

Michałowice, 14.12.2016

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 30 listopada 2016 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 14.00 i odbyło się w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 16 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Anna Sroga, Jerzy Kozik, Renata Wiss, Jacek Pietrzyk, Aneta Dudziak, Michał Burek, Dariusz Wolak, Arnold Kuźniarski, Jacek Kozioł, Zbigniew Wawro, Krzysztof Wołos, Magdalena Filipek, Krzysztof Machnik, Małgorzata Kmita-Fugiel, Mateusz Wyżga.

Ilekcóż którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Pani Monika Wołek- Członek Zarządu oraz Panie Monika Kwaczała i Joanna Sołtys - Pracownicy Biura.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 16 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 2. **omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 1/2016- prowadzonego w terminie 2-16.11.2016r. na działanie Podejmowanie działalności gospodarczej**
 3. wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 4. przeprowadzenie oceny operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o których mowa w pkt 2;
 5. podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o których mowa w pkt 2;
 6. opracowanie „Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz

zgodnych z LSR” i „Listy operacji wybranych do finansowania” oraz podjęcie uchwał zatwierdzających te listy;

7. wolne głosy, wnioski i zapytania;

7. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku). Z oceny wniosku 4/PD/1/2016 wycofała się Magdalena Filipek.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków - w ramach omawianego naboru wniosków takich nie stwierdzono.

11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionych w pkt 2 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania. W tym punkcie warto dodać, iż od 24 listopada 2016r. Radni mieli dostęp do elektronicznych wersji wniosków o przyznanie pomocy, które zostały zapisane w systemie Witkac, dlatego każdy z nich miał czas, aby zapoznać się z treścią wniosków.

12. Rozpoczęto ocenę wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2016.

12a. W pierwszej kolejności (posiłkując się efektem wstępnej oceny dokonanej przez Biuro LGD), **Rada dokonała wstępnej oceny wniosków** złożonych wniosków. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta weryfikacyjna operacji, Karta oceny zgodności operacji z LSR i Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Wyniki wstępnej oceny wniosków są następujące:

1) Operacja nr 1/PD/1/2016: Wnioskodawca Marek Sanecki, tytuł projektu: Projektowanie architektoniczne w oparciu o lokalne, naturalne i ekologiczne rozwiązania

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
<i>Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?</i>	16	0	0
<i>Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?</i>	16	0	0
<i>Czy operacja spełnia dodatkowe formalne</i>	16	0	0

warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?			
---	--	--	--

Po weryfikacji wniosek został skierowany do dalszej oceny.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	16	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	16	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	16	0	0
Czy operacja jest zgodna z Programem?	16	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	16	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. kryteriami wyboru operacji.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji		16	0	0
Numer pytania				
I	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
II- V	Nie dotyczy			
VI	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
	6	16	0	0
	6a- 7(a-d) nie dotyczy			
	8	16	0	0
	9	16	0	0
	10	16	0	0
VII	Nie dotyczy			
VIII	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0

	5	16	0	0
	6	16	0	0
	7	16	0	0
IX,X- XVIII	Nie dotyczy			
XI	1	16	0	0
XIX	TAK	16	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

2) Operacja nr 2/PD/1/2016: Wnioskodawca Małgorzata Krzysik, tytuł projektu: Usługi wypoczynkowo-rekreacyjne Lawendowy Zakątek

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	16	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	16	0	0
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?	16	0	0

Po weryfikacji wniosek został skierowany do dalszej oceny.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	16	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	16	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	16	0	0
Czy operacja jest zgodna z Programem?	0	16	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	16	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Jednocześnie operacja została uznana za niezgodną z Programem.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. kryteriami wyboru operacji. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”

<i>Dział weryfikacji</i>		16	0	0
<i>Numer pytania</i>				
I	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
II- V	Nie dotyczy			
VI	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
	6	16	0	0
	6a- 7(a-d) nie dotyczy			
	8	16	0	0
	9	16	0	0
	10	16	0	0
VII	Nie dotyczy			
VIII	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
	6	16	0	0
	7	0	16	0
IX,X- XVIII	Nie dotyczy			
XI	1	16	0	0
XIX	TAK	0	0	0
	NIE	16	0	0

Operacja została uznana za niezgodną z PROW na lata 2014-2020. Wniosek nie został skierowany do dalszej oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru.

3) Operacja nr 3/PD/1/2016: Wnioskodawca Anna Jarzębska, tytuł projektu: Gramy w Koronie Północnego Krakowa

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	16	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	16	0	0
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?	16	0	0

Po weryfikacji wniosek został skierowany do dalszej oceny.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	16	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	16	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	16	0	0
Czy operacja jest zgodna z Programem?	16	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	16	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. kryteriami wyboru operacji.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>		16	0	0
<i>Numer pytania</i>				
I	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
II- V	Nie dotyczy			
VI	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
	6	16	0	0
	6a- 7(a-d) nie dotyczy			
	8	16	0	0
	9	16	0	0
	10	16	0	0
VII	Nie dotyczy			
VIII	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
	6	16	0	0
	7	16	0	0
IX,X- XVIII	Nie dotyczy			
XI	1	16	0	0

XIX	TAK	16	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

4) Operacja nr 4/PD/1/2016: Wnioskodawca Marta Lason, tytuł projektu: Centrum Edukacji Pozaszkolnej ECO ART.

Z oceny tego wniosku wyłączyła się Pani Magdalena Filipek.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	15	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	15	0	0
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?	15	0	0

Po weryfikacji wniosek został skierowany do dalszej oceny.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z Programem?	15	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	15	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. kryteriami wyboru operacji. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji	15	0	0
Numer pytania			
1	15	0	0
2	15	0	0

I	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
II- V	Nie dotyczy			
VI	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
	6	15	0	0
	6a- 7(a-d) nie dotyczy			
	8	15	0	0
	9	15	0	0
10	15	0	0	
VII	Nie dotyczy			
VIII	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
	6	15	0	0
	7	15	0	0
IX,X- XVIII	Nie dotyczy			
XI	1	15	0	0
XIX	TAK	15	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

5) Operacja nr 5/PD/1/2016: Wnioskodawca Wioletta Barczyk, tytuł projektu: Perfekcyjne sprzątanie

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	16	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	16	0	0
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?	16	0	0

Po weryfikacji wniosek został skierowany do dalszej oceny.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	16	0	0

Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	16	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	16	0	0
Czy operacja jest zgodna z Programem?	16	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	16	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. kryteriami wyboru operacji.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji		16	0	0
<i>Numer pytania</i>				
I	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
II- V	Nie dotyczy			
VI	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
	6	16	0	0
	6a- 7(a-d) nie dotyczy			
	8	16	0	0
	9	16	0	0
	10	16	0	0
VII	Nie dotyczy			
VIII	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
	6	16	0	0
	7	16	0	0
IX,X- XVIII	Nie dotyczy			
XI	1	16	0	0
XIX	TAK	16	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

6) Operacja nr 6/PD/1/2016: Wnioskodawca Ewa Zbroja, tytuł projektu: Utworzenie nowego i innowacyjnego przedsiębiorstwa na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa tworzącego nowe

miejsca pracy oraz wykorzystującego lokalny potencjał i zasoby.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	16	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	16	0	0
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?	16	0	0

Po weryfikacji wniosek został skierowany do dalszej oceny.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	16	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	16	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	16	0	0
Czy operacja jest zgodna z Programem?	16	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	16	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. kryteriami wyboru operacji.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>		16	0	0
<i>Numer pytania</i>				
I	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
II- V	Nie dotyczy			
	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0

VI	4	16	0	0
	5	16	0	0
	6	16	0	0
	6a- 7(a-d) nie dotyczy			
	8	16	0	0
	9	16	0	0
	10	16	0	0
VII	Nie dotyczy			
VIII	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
	6	16	0	0
	7	16	0	0
IX,X- XVIII	Nie dotyczy			
XI	1	16	0	0
XIX	TAK	16	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

7) Operacja nr 7/PD/1/2016: Wnioskodawca Piotr Bożek, tytuł projektu: Podjęcie pozarolniczej działalności gospodarczej wykorzystującej nowoczesne rozwiązania komunikacji – mobilne aplikacje marketingowe

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	16	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	16	0	0
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?	16	0	0

Po weryfikacji wniosek został skierowany do dalszej oceny.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	16	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	16	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	16	0	0
Czy operacja jest zgodna z Programem?	16	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą	16	0	0

wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?			
---	--	--	--

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. kryteriami wyboru operacji.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>		16	0	0
<i>Numer pytania</i>				
I	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
II-V	Nie dotyczy			
VI	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
	6	16	0	0
	6a- 7(a-d) nie dotyczy			
	8	16	0	0
	9	16	0	0
	10	16	0	0
VII	Nie dotyczy			
VIII	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
	6	16	0	0
	7	16	0	0
IX,X- XVIII	Nie dotyczy			
XI	1	16	0	0
XIX	TAK	16	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

8) Operacja nr 7/PD/1/2016: Wnioskodawca Bogusław Musiał, tytuł projektu: Wypożyczalnia elektronarzędzi, sprzętu budowlanego i ogrodniczego

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	16	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	16	0	0
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?	16	0	0

Po weryfikacji wniosek został skierowany do dalszej oceny.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	16	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	16	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	16	0	0
Czy operacja jest zgodna z Programem?	16	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	16	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. kryteriami wyboru operacji.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>		16	0	0
<i>Numer pytania</i>				
I	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
II- V	Nie dotyczy			
VI	1	16	0	0
	2	16	0	0
	3	16	0	0
	4	16	0	0
	5	16	0	0
	6	16	0	0
	6a- 7(a-d) nie dotyczy			