

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa dotyczącego weryfikacji złożonych protestów w ramach naboru 1/2017 (działanie: Rozwijanie działalności gospodarczej), które odbyło się w dniu 22 czerwca 2017 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 15.00 i odbyło się w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Jerzy Kozik, Renata Wiss, Jacek Pietrzyk, Arnold Kuźniarski, Jacek Kozioł, Magdalena Filipek, Daniel Kübler, Krzysztof Machnik, Michał Burek, Mateusz Wyźga, Małgorzata Kmita- Fugiel, Dariusz Wolak.

Ilekoć którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecne były ponadto Panie Monika Kwaczała i Joanna Sołtys-pracownice biura LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pan Jacek Pietrzyk wybrany stosunkiem głosów:
 - 1) 13 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.
 Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pana Jacka Pietrzyka została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. **Omówienie czterech protestów, które zostały złożone w odniesieniu do wyników oceny i wyboru operacji ocenianych w ramach naboru 1/2017- prowadzonego w terminie 18.04-4.05.2017r. na działanie Rozwijanie działalności gospodarczej.**
 2. Zapoznanie się z wynikami pierwotnej oceny,
 3. Wnikliwe przeanalizowanie zarzutów podniesionych w proteście,
 4. Sprawdzenia zgodności wnioskowanej operacji z tym kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście.
 5. Podjęcie decyzji o uwzględnieniu/nieuwzględnieniu protestu.
 6. Zgodnie z podjętą decyzją, o której mowa powyżej: skierowanie wniosku na właściwy etap oceny i umieszczenie danej operacji na liście projektów wybranych do finansowania lub przygotowanie stanowiska o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia i podjęcie decyzji o skierowaniu

protestu do ZW.

7. wolne głosy, wnioski i zapytania;

7. **Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.**
8. Przed rozpoczęciem omawiania złożonych protestów Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku, którego dotyczył protest).
9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu weryfikacji protestów. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu protestów jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę protestów. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z protestów zachowane są właściwe proporcje parytetów.

10. Rozpoczęto omawianie złożonych protestów. W ramach tego posiedzenia omawiane były 4 protesty złożone przez :

1. Hotel Witek Sp. z o.o. dotyczący operacji nr 3/RD/I/2017, tytuł projektu: „Proekologiczny i innowacyjny rozwój Hotelu Witek” data złożenia 12.05.2017

2. PG SYSTEM PIOTR KLUZIK dotyczący operacji nr 13/RD/I/2017, tytuł projektu: „Wzrost konkurencyjności firmy poprzez inwestycje i wzrost zatrudnienia” data złożenia 13.05.2017

3. Dentalissima Prywatna Praktyka Lekarsko-Dentystyczna Hanna Květ dotyczący operacji nr 2/RD/I/2017, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej poprzez utworzenie innowacyjnego gabinetu stomatologicznego” data złożenia 14.05.2017

4. AUTOEQUIPMENT DTO & PROPERTY NGU HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością dotyczący operacji nr 15/RD/I/2017, tytuł projektu: „Wzrost konkurencyjności w wyniku uruchomienia innowacyjnych usług” data złożenia 16.05.2017

W odniesieniu do czterech protestów Radni zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny, wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście, sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z tymi kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

11. Po zapoznaniu się z zarzutami i uchybieniami wskazanymi w proteście **Hotel Witek Sp. z o.o.** Rada uznała, iż zastrzeżenia i zarzuty do dokonanej przez nią wcześniej oceny są bezzasadne. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem protestu:
13 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
Quorum zostało zachowane.
12. Po zapoznaniu się z zarzutami i uchybieniami wskazanymi w proteście **PG SYSTEM PIOTR KLUZIK** Rada uznała, iż zastrzeżenia i zarzuty do dokonanej przez nią wcześniej oceny są bezzasadne. Przewodniczący

zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem protestu:

13 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

13. Po zapoznaniu się z zarzutami i uchybieniami wskazanymi w proteście **Dentalissima Prywatna Praktyka Lekarsko-Dentystyczna Hanna Květ** Rada uznała, iż zastrzeżenia i zarzuty do dokonanej przez nią wcześniej oceny są bezzasadne. Przewodniczący zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem protestu:

13 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

14. Po zapoznaniu się z zarzutami i uchybieniami wskazanymi w proteście **AUTOEQUIPMENT DTO & PROPERTY NGU HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** Rada uznała, iż zastrzeżenia i zarzuty do dokonanej przez nią wcześniej oceny są bezzasadne. Przewodniczący zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem protestu:

13 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

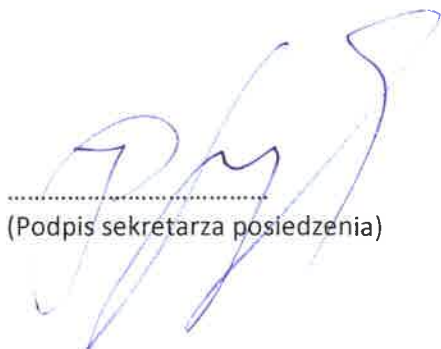
Quorum zostało zachowane.

15. W związku z powyższym Rada postanowiła nie uwzględnić złożonych protestów i podjęła stosowne uchwały w tej sprawie o numerach VII/1/17, VII/2/17, VII/3/17, VII/4/17. Rada przygotowała także stanowiska o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia - opracowane zostały cztery odrębne stanowiska.

16. Zarząd LGD został zobowiązany do przekazania do Zarządu Województwa protestów oraz dokumentów potwierdzającymi przeprowadzenie przez Radę procedury rozpatrywania protestów, zachowując u siebie kopię przekazywanych dokumentów.

17. Kolejny punkt posiedzenia to sprawy bieżące, omówiono m.in. harmonogram planowanych naborów na najbliższy kwartał.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 17.00.



.....
(Podpis sekretarza posiedzenia)



.....
(podpis Przewodniczącego Rady)

