

Więclawice Stare, 19.03.2018.

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 19 marca 2018 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 8.00 i odbyło się w Szkole w Więclawicach Starych, ul. Św. Jakuba 94, 32-091 Więclawice Stare.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 15 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Jerzy Kozik, Renata Wiss, Jacek Pietrzyk, Aneta Dudziak, Michał Burek, Arnold Kuźniarski, Jacek Kozioł, , Krzysztof Machnik, Małgorzata Kmita-Fugiel, Krzysztof Wołos, Magdalena Filipek, Dariusz Wolak, Daniel Kubler, Anna Sroga.

Ilekcć którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Panie Monika Kwaczała i Joanna Sołtys - Pracownicy Biura LGD.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 15 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 2. omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naborów 1/2018/G (Lokalne dziedzictwo kulturowe), 2/2018/G (Mała infrastruktura sportowo-rekreacyjna) i 3/2018/G (Publikacje)- prowadzonego w terminie 22.02.2018-12.03.2018 na Projekty grantowe.
 3. wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 4. przeprowadzenie oceny operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 2;
 5. podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 2;
 6. opracowanie „Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz

zgodnych z LSR” i „Listy operacji wybranych do finansowania” oraz podjęcie uchwał zatwierdzających te listy;

7. wolne głosy, wnioski i zapytania;

- 7. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.**
8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku). Z oceny wniosków nr 6/1/2018/G i 9/3/2018/G wycofał się Pan Daniel Kubler, z oceny wniosku nr 3/1/2018/G wycofała się Pani Aneta Dudziak, z oceny wniosku nr 4/1/2018/G wycofała się Pani Renata Wiss, z oceny wniosku nr 8/3/2018/G wycofał się Pan Jarosław Sadowski, z oceny wniosku nr 1/2/2018/G wycofała się Pani Magdalena Filipek, z oceny wniosku nr 12/3/2018/G wycofała się Pani Anna Sroga, z oceny wniosków nr 10/3/2018/G i 12/3/2018/G wycofał się Pan Jerzy Kozik, z oceny wniosku nr 6/3/2018/G wycofał się Pan Dariusz Wolak, z oceny wniosków nr 3/3/2018/G i 2/2/2018/G wycofał się Pan Jacek Koziół.
9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków - w ramach omawianego naboru wniosków takich nie stwierdzono.
11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionych w pkt 2 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.
12. Rozpoczęto ocenę wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naborów na Projekty grantowe nr 1/2018/G, 2/2018/G i 3/2018/G.
- 12a. W pierwszej kolejności **Rada dokonała oceny złożonych wniosków pod kątem zgodności operacji z LSR.** W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona, *Karta oceny zgodności operacji z LSR i Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, następnie Rada dokonywała oceny poszczególnych operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących.* Wyniki wstępnej oceny wniosków są następujące:

1) Operacja nr 1/2/2018/G : Wnioskodawca Stowarzyszenie Perła Pękowic, tytuł projektu: Modernizacja i uzupełnienie placu zabaw w Pękowicach

Z oceny tego wniosku wyłączyła się Pani Magdalena Filipek.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	14	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	14	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	14	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: -suma kontrolna złożonego wniosku bezpośrednio w biurze LGD jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w generatorze (wersji elektronicznej) -autoryzacji dokonano w terminie trwania naboru	14	0	0
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	14	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zaadaptowanych obiektów pełniących funkcję sportowo-rekreacyjne.	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Właściwy dla przyjętego wskaźnika produktu w ramach naboru – wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty	14	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
III		0	0	14
	1	-	-	-
IV	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	14	0	0
	4	14	0	0
	5	14	0	0
	6	14	0	0
	7	14	0	0
	8			
	8a	14	0	0
	8b	14	0	0
	8c	0	0	14
	8d	14	0	0
	9	14	0	0
10	14	0	0	
V	1	0	0	14
VI		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	14
	1	-	-	-
VIII		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	14	0	0
IX		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	14	0	0
	TAK	14	0	0
Zgodność z Programem/	NIE	0	0	0

ostateczna zgodność z Programem				
---------------------------------	--	--	--	--

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	14	0	0
3. Obszar realizacji projektu	4	14	0	0
4.Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	0	14	0	0
5.Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	14	0	0
6.Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	14	0	0
7.Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji , rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	14	0	0
8.Rodzaj wnioskodawcy	3	14	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	14	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	14	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	14	0	0
13.Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	1	14	0	0
SUMA	21			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 21 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 44 617,00zł.

2) Operacja nr 2/2/2018/G : Wnioskodawca Ochotnicza Straż Pożarna w Zagórzycach Dworskich, tytuł projektu: Pomieszczenie sportowo-rekreacyjne „SportKlub” w Zagórzycach

Z oceny tego wniosku wyłączył się Pan Jacek Kozioł.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o	14	0	0

naborze?			
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	14	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	14	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	14	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: -suma kontrolna złożonego wniosku bezpośrednio w biurze LGD jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w generatorze (wersji elektronicznej) -autoryzacji dokonano w terminie trwania naboru	14	0	0
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	14	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zaadaptowanych obiektów pełniących funkcję sportowo-rekreacyjne.	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Właściwy dla przyjętego wskaźnika produktu w ramach naboru – wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty	14	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
III		0	0	14
	1	-	-	-
IV	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	14	0	0
	4	14	0	0
	5	14	0	0
	6	14	0	0
	7	14	0	0
	8			
	8a	0	14	0
	8b	14	0	0
	8c	0	0	14
	8d	14	0	0
	9	14	0	0
	10	14	0	0
V	1	0	0	14
VI		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	14
	1	-	-	-
VIII		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	14	0	0
IX		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	14	0	0
	TAK	14	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	14	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	14	0	0
4.Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	14	0	0
5.Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	14	0	0
6.Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	14	0	0
7.Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji , rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	14	0	0
8.Rodzaj wnioskodawcy	3	14	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	14	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	14	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	14	0	0
13.Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	3	14	0	0
SUMA	22			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 22 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 44 840,00zł.

3) Operacja nr 3/2/2018/G : Wnioskodawca Klub Jazdy Konnej Szary, tytuł projektu: Budowa bezpłatnej i ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	15	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	15	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	15	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	15	0	0

Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	15	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	15	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: -suma kontrolna złożonego wniosku bezpośrednio w biurze LGD jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w generatorze (wersji elektronicznej) -autoryzacji dokonano w terminie trwania naboru	15	0	0
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	15	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	15	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zaadaptowanych obiektów pełniących funkcję sportowo-rekreacyjne.	15	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Właściwy dla przyjętego wskaźnika produktu w ramach naboru – wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty	15	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	15	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		0	0	15
	1	-	-	-
	2	-	-	-

	3	-	-	-
II		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
III		0	0	14
	1	-	-	-
IV	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
	6	15	0	0
	7	15	0	0
	8			
	8a	0	15	0
	8b	15	0	0
	8c	0	0	15
	8d	15	0	0
	9	15	0	0
	10	15	0	0
V	1	0	0	15
VI		0	0	15
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	15
	1	-	-	-
VIII		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
IX		0	0	15
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	15
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	15	0	0
	TAK	15	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	14	0	0

3. Obszar realizacji projektu	1	14	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	14	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	14	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	14	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	14	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	14	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	14	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	0	14	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	14	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	3	14	0	0
SUMA	18			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 18 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 40 158,00 zł.

Uwaga: Wnioskodawcy została zaproponowana zmiana - usunięcie jednego kosztu z zestawienia rzeczowo-finansowego.

4) Operacja nr 4/2/2018/G : Wnioskodawca Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Tropiszów, tytuł projektu: Rozbudowa strefy sportowo-rekreacyjnej w miejscowości Tropiszów.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	15	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	15	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	15	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	15	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	15	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	15	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki:	15	0	0

-suma kontrolna złożonego wniosku bezpośrednio w biurze LGD jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w generatorze (wersji elektronicznej) -autoryzacji dokonano w terminie trwania naboru			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	15	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	15	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zaadaptowanych obiektów pełniących funkcję sportowo-rekreacyjne.	15	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Właściwy dla przyjętego wskaźnika produktu w ramach naboru – wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty	15	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	15	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	15
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
III		0	0	15
	1	-	-	-
	1	15	0	0

IV	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
	6	15	0	0
	7	15	0	0
	8			
	8a	0	15	0
	8b	15	0	0
	8c	0	0	15
8d	15	0	0	
9	15	0	0	
10	15	0	0	
V	1	0	0	15
VI		0	0	15
	1	-	-	-
VII	2	-	-	-
		0	0	15
VIII	1	-	-	-
		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
IX	3	15	0	0
		0	0	15
	1	-	-	-
X	2	-	-	-
		0	0	15
	1	-	-	-
XI	2	-	-	-
	1	15	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	15	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	15	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	15	0	0
3. Obszar realizacji projektu	1	15	0	0
4.Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	15	0	0
5.Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	15	0	0
6.Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	15	0	0
7.Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie	1	15	0	0