

Michałowice, 23.05.2019

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 23 maja 2019 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 14.00 i odbyło się w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Renata Wiss, Jacek Pietrzyk, Aneta Dudziak, Karol Tucharz, Magdalena Filipek, Anna Sroga, Krzysztof Machnik, Dariusz Wolak, Bożena Witek, Jacek Kozioł, Jerzy Kozik oraz Michał Burek.

Ilekoć którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Panie Monika Kwaczała i Joanna Sołtys - Pracownice Biura.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 13 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 2. omówienie wniosku złożonego przez Pana Piotra Gołdę o wydłużenie z maja 2019 do grudnia 2019 terminu złożenia wniosku o płatność drugiej transzy z zakresu działania Podejmowanie działalności gospodarczej, wniosek pn. „Podjęcie innowacyjnej działalności czyszczenia strumieniowości na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa”, nabór nr 1/2018 prowadzony w terminie 9.04-24.04.2018r.
 3. dyskusja nad złożonym przez Wnioskodawcę wnioskiem.
 4. podjęcie uchwały w sprawie opinii i wyrażenia zgody na przesunięcie terminu złożenia wniosku o płatność 2 transzy
 5. omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 3/2019-prowadzonego w terminie 06.05.2019-20.05.2019 na działanie Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej;

6. wyliczenie przez Przewodniczącą Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 7. przeprowadzenie oceny operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o którym mowa w pkt 5;
 8. podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o którym mowa w pkt 5;
 9. opracowanie „Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR” i „Listy operacji wybranych do finansowania” oraz podjęcie uchwał zatwierdzających te listy;
 10. **omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 2/2019- prowadzonego w terminie 06.05.2019-20.05.2019 na działanie Podejmowanie działalności gospodarczej**
 11. wyliczenie przez Przewodniczącą Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 12. przeprowadzenie oceny zgodności z LSR, w tym zgodności z PROW operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o którym mowa w pkt 10;
 13. wolne głosy, wnioski i zapytania;
7. W pierwszej kolejności Rada zajęła się kwestią wniosku Pana Piotra Gołdy. Po przeanalizowaniu zapisów z pisma złożonego w dniu 13.05. 2019r. przez Wnioskodawcę, Rada LGD postanowiła pozytywnie zaopiniować wniosek i wyrazić zgodę na przesunięcie terminu. W związku z tym podjęto uchwałę nr IV/1/19 w sprawie pozytywnej opinii i wyrażenia zgody na przesunięcie terminu złożenia wniosku o płatność 2 transzy, przygotowano także stosowne pismo skierowane do Pana Piotra Gołda.
8. Kolejnym etapem obrad było omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 3/2019, a następnie 2/2019.
9. **Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.**
10. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku). Z oceny wniosku 2/PI/3/2019 wycofał się Pan Karol Tucharz, z oceny wniosku 9/PD/2/2019 wycofał się Pan Jacek Kozioł, a z oceny wniosku 2/PD/2/2019 wycofał się Pan Michał Burek.
11. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
- Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.**
12. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków- w ramach naboru 3/2019 wniosków takich nie stwierdzono, a w przypadku naboru 2/2019 pojawiły się 2 takie wnioski.
13. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionych w pkt 5 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

14. Rozpoczęto ocenę wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2019.

12a. W pierwszej kolejności Rada dokonała oceny złożonych wniosków pod kątem zgodności operacji z LSR. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona, Karta oceny zgodności operacji z LSR i Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, następnie Rada dokonywała oceny poszczególnych operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących.

Wyniki wstępnej oceny wniosków są następujące:

- 1) **Operacja nr 1/PI/3/2019; Wnioskodawca: Stowarzyszenie Gmina Aktywna +, tytuł projektu: „Zagospodarowanie terenu sportu i rekreacji w miejscowości Baranówka poprzez wyposażenie w zaplecze socjalno- sanitarne”.**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji	13	0	0
Numer pytania			
I	Nie dotyczy		
II	1	13	0
	2	13	0
	3	0	13

III-V	Nie dotyczy			
VI	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0
	4	13	0	0
	5	13	0	0
	6	13	0	0
	6a nie dotyczy			
	7a	13	0	0
	7b	13	0	0
	7c	0	0	13
	7d	0	0	13
	8	0	0	13
	9	0	0	13
VII- XV	Nie dotyczy			
XVI	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0
XVII- XVIII	Nie dotyczy			
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	13	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	2	13	0	0
2. Czy w miejscowości, w której planowana jest inwestycja, istnieje infrastruktura społeczno-kulturalna lub rekreacyjno-sportowa	0	13	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	13	0	0
4. Realizacja operacji przyczyni się do zwiększenia aktywności społecznej i wzmocnienia więzi z miejscem zamieszkania.	0	13	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	13	0	0
6. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	13	0	0
7. Stopień przygotowania projektu do jego realizacji (załączniki dokumentujące: koncepcje, projekty, uzgodnienia, pozwolenia.	5	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	0	13	0	0
2. Beneficjenci projektu.	1	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (11 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących, w ramach

których otrzymał 1 pkt., co łącznie dało mu 16 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90 %, a kwota pomocy 103 000,00 zł

2) Operacja nr 2/PI/3/2019: Wnioskodawca: Gmina Wielka Wieś, tytuł projektu: „Zagospodarowanie terenu sportowo- rekreacyjnego w miejscowości Biały Kościół”.

Z oceny tego wniosku wyłączył się Pan Karol Tucharz.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji		12	0	0
Numer pytania				
I	Nie dotyczy			
II	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	0	0	12
III-V	Nie dotyczy			
	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	12	0	0
	4	12	0	0

VI	5	12	0	0
	6	12	0	0
	6a nie dotyczy			
	7a	12	0	0
	7b	12	0	0
	7c	0	0	12
	7d	0	0	12
	8	0	0	12
9	0	0	12	
VII- XV	Nie dotyczy			
XVI	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	12	0	0
XVII- XVIII	Nie dotyczy			
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	12	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	2	12	0	0
2. Czy w miejscowości, w której planowana jest inwestycja, istnieje infrastruktura społeczno-kulturalna lub rekreacyjno-sportowa	2	12	0	0
3. Obszar realizacji projektu	1	12	0	0
4. Realizacja operacji przyczyni się do zwiększenia aktywności społecznej i wzmocnienia więzi z miejscem zamieszkania.	0	12	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	12	0	0
6. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	12	0	0
7. Stopień przygotowania projektu do jego realizacji (załączniki dokumentujące: koncepcje, projekty, uzgodnienia, pozwolenia.	3	12	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Beneficjenci projektu.	2	12	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (11 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących, w ramach których otrzymał 3 pkt., co łącznie dało mu 17 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 63,63%, a kwota pomocy 260 833,00 zł.

15. Po zakończeniu oceny wniosków z naboru 3/2019 Rada dokonała ustalenia intensywności pomocy oraz kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji.
16. Na podstawie dokonanych ocen operacji według lokalnych kryteriów wyboru w stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie i po ustaleniu kwoty wsparcia, Rada podjęła **uchwałę o wybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu intensywności pomocy i kwoty wsparcia**. Podjęto następujące nr uchwał: VI/2/19, VI/3/19.
17. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Rada sporządziła **listę operacji wybranych do finansowania** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Sporządzono także **odrębną listę operacji, które zostały uznane za zgodne z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy i za zgodne z LSR**. W stosunku do list podjęto stosowne uchwały zatwierdzające te listy. Podjęto następujące nr uchwał VI/4/19, VI/5/19.
18. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naboru 3/2019 w terminie 7 dni od dnia zakończenia oceny i wyboru projektów przez Radę Zarząd LGD przekaze do Zarządu Województwa wnioski o udzielenie wsparcia dotyczące operacji wybranych wraz z dokumentami potwierdzającymi dokonanie wyboru operacji, zachowując u siebie kopię przekazywanych dokumentów.
19. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionych w pkt 10 porządku obrad (nabór 2/2019), a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania. W tym czasie posiedzenie opuścił Pan Jarosław Sadowski, a rolę Przewodniczącego posiedzenia przejął Pan Jerzy Kozik pełniący w Radzie LGD funkcję Zastępcy Przewodniczącego Rady LGD.
20. Na posiedzeniu dokonano oceny zgodności operacji z LSR, w tym z PROW.

1) Operacja nr 1/PD/2/2019: Wnioskodawca: Magdalena Rzepecka- Malota, tytuł projektu: „Thing Big Education – innowacyjne szkolenia, warsztaty, Fun Club”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0

Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0
--	----	---	---

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	12	0	0	0
	7a	0	0	0	12
	7b	12	0	0	0
	7c	12	0	0	0
	7d	0	0	0	12
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII	Nie dotyczy				
VIII		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	7	12	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	12	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

- 2) **Operacja nr 2/PD/2/2019: Wnioskodawca: Agnieszka Burek, tytuł projektu: „Eko- Garden”.**
Z oceny tego wniosku wyłączył się Pan Michał Burek.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		-	-	-	-
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0

	4	0	0	0	12
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	12	0	0	0
	7a	0	0	0	12
	7b	12	0	0	0
	7c	12	0	0	0
	7d	0	0	0	12
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII	Nie dotyczy				
VIII		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	7	12	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	12	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

3) Operacja nr 3/PD/2/2019: Wnioskodawca: Justyna Korolczuk, tytuł projektu: „Utworzenie przedsiębiorstwa z zakresu świadczenia usług weterynaryjnych okulistycznych poprzez zakup wyposażenia”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0

Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczególnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		-	-	-	-
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	0	0	0	12
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	12	0	0	0
	7a	0	0	0	12
	7b	12	0	0	0
	7c	12	0	0	0
	7d	0	0	0	12
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII	Nie dotyczy				
VIII		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	7	12	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				

Zgodność z programem	TAK	12	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

4) Operacja nr 4/PD/2/2019: Wnioskodawca: Krystyna Płatek, tytuł projektu: „Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia prania i czyszczenia”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		-	-	-	-