

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 30 listopada 2021 roku.

1. Posiedzenie Rady dot. naboru na Rozwijanie działalności gospodarczej (3/2021) rozpoczęło się po zakończeniu obrad związanych z oceną projektów grantowych i odbyło się w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady Pan Jarosław Sadowski otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz, że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Anna Sroga, Arnold Kuźniarski, Magdalena Filipek, Małgorzata Kmita-Fugiel, Michał Burek, Jacek Pietrzyk, Karol Tucharz, Jerzy Kozik, Aneta Dudziak, Daniel Kubler, Renata Wiss oraz Jacek Kozioł.

Ilekoć którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Panie Agnieszka Bednarczyk, Joanna Sołtys – Pracownicy Biura LGD oraz Pani Barbara Kawa – Wiceprezes Stowarzyszenia.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 13 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 2. **omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naborów 3/2021- Rozwijanie działalności gospodarczej prowadzonego w terminie 08.11.2021-24.11.2021.**
 3. wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 4. przeprowadzenie oceny zgodności z LSR, w tym zgodności z PROW operacji, które zostały złożone w ramach wyżej wymienionych naborów, przeprowadzenie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosków, które zostały złożone w ramach wyżej wymienionych naborów.

5. wolne głosy, wnioski i zapytania;

7. Pierwszym etapem obrad było omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 3/2021.

8. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

9. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku). Jeden z członków Rady Pan Jerzy Kozik wycofał się z oceny wniosków dotyczących jednego ze złożonych wniosków (6/RD/3/2021).

10. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.

11. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków w ramach naboru 3/2021- wniosków takich nie stwierdzono.

12. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru 3/2021, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

13. Rozpoczęto ocenę wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2021.

12a. W pierwszej kolejności **Rada dokonała oceny złożonych wniosków pod kątem zgodności operacji z LSR.** W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny zgodności operacji z LSR* i *Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*: Wyniki wyżej wymienionej oceny są następujące:

1) Operacja nr 4/RD/3/2021: Wnioskodawca: Centrum Projektowo-Wykonawcze MECHPRO Marek Kaim, Rafał Pawłucki Spółka Cywilna, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej spółki C.P.W. MECHPRO poprzez doposażenie parku technologicznego oraz zatrudnienie osób na obszarze LGD”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
<i>Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?</i>	13	0	0
<i>Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?</i>	13	0	0

Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
IV		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0

	7a	13	0	0	0
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	Nie dotyczy			
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o	3	13	0	0

przyznania pomocy.				
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 21 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 22 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50%, a kwota pomocy 129 970,00 zł.

2) Operacja nr 8/RD/3/2021: Wnioskodawca: B Brands spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, tytuł projektu: „Rozwój B Brands sp. z o.o. Sp. K. na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa poprzez utworzenie innowacyjnej piekarni oferującej bezglutenowe wypieki”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
	4	0	0	0	0
	5	0	0	0	13
II		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	13
III		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
IV		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	13	0	0	0
	7b	0	0	0	13
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z	TAK	13	0	0	0

programem	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	Nie dotyczy			
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	13	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 22 punkty, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 25 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70%, a kwota pomocy 98 966,00 zł.

14. Po dokonaniu oceny 2 wniosków (pod kątem zgodność z PROW na lata 2014-2020 i zgodności z LSR oraz w przypadku braku konieczności wezwania Beneficjenta do uzupełnień także według lokalnych kryteriów wyboru) Przewodniczący Rady LGD ze względu na późną porę zgłosił wniosek o przerwaniu obrad Rady i wznowieniu ich w kolejnym terminie. Wniosek został poddany pod głosowanie:
- a) 13 głosów za,
 - b) 0 głosów przeciw,
 - c) 0 głosów wstrzymujących się.

Kolejne posiedzenie Rady zostało ustalone na dzień 13 grudnia 2021r r., miejsce posiedzenia zostało wyznaczone w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice.



.....
(Podpis Sekretarza posiedzenia)

STOWARZYSZENIE KORONA
PÓLNOCNENEGO KRAKOWA
32-091 Zagórzycze Dworskie
ul. Włodzimierza Szemanskiego 1
NIP 5130112080 Regon 120204613

Jarosław Sadowski



Przewodniczący Rady LGD

.....
(podpis Przewodniczącego Rady)