

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI

WRAZ

Z PROCEDURĄ USTALANIA LUB ZMIANY

KRYTERIÓW WYBORU

I. Lokalne kryteria wyboru operacji oraz kryteria strategiczne (premiujące) dla operacji z zakresu podejmowania oraz rozwoju przedsiębiorczości na obszarze objętym LSR realizowanych przez inne podmioty niż LGD.

I.1 Lokalne kryteria wyboru

LP.	Nazwa Kryterium oceny, wyjaśnienie tego kryterium oraz skala punktowa, określenie źródła danych do weryfikacji.
1.	Innowacyjność projektu.
	Wprowadzenie nowego produktu, usługi, modelu organizacji nie stosowanych na skalę danego regionu (oświadczenie Wnioskodawcy, opis projektowy planu inwestycyjnego).
	0 pkt. – nie jest nowy na terenie miejscowości, w której realizowana jest operacja. 1 pkt. – jest nowy na terenie danej miejscowości. 2 pkt. – jest nowy na terenie gminy. 3 pkt. – jest nowy na skalę większa niż 1 gmina.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku, wiedzę oceniających oraz źródła zewnętrzne, takie jak Internet i dane lokalne.
2.	Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.
	Projekt zakłada zatrudnienie osoby z grup defaworyzowanych opisanych w LSR na co najmniej 1 utworzonym miejscu pracy.
	0 pkt. – projekt nie zakłada zatrudnienia takiej osoby. 1 pkt. – projekt zakłada zatrudnienie takiej osoby.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.
3.	Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.
	Preferowane są projekty uwzględniające rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu. Aby projekt mógł uzyskać 2 pkt. w tym kryterium, co

	<i>najmniej 30% kosztów (w odniesieniu do kosztów inwestycyjnych) musi być przeznaczony na realizację zadań związanych z zastosowaniem różnego typu rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.</i>
	0 pkt. – nie. 2 pkt. – tak.
	<i>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.</i>
4.	Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.
	Preferowane projekty generujące jak najwięcej nowych miejsc pracy <i>(w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne)</i> . 2 punkty mogą uzyskać w tym kryterium tzw. samozatrudnieni, jeśli utworzą w ramach działalności gospodarczej objętej wnioskiem dodatkowe miejsce/miejsca pracy dla innej osoby/osób.
	1 pkt. – 1 miejsce pracy <i>(w tym samozatrudnienie)</i> . 2 pkt. – 2 lub więcej miejsc pracy.
	<i>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.</i>
5.	Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.
	Preferowane projekty generujące jak najwięcej nowych miejsc pracy <i>(w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne)</i> . Dodatkowe punkty mogą uzyskać w tym kryterium przedsiębiorcy, którzy chcą pozyskać środki na rozwój już istniejącego przedsiębiorstwa, jeżeli zatrudnią większą liczbę osób niż jest wskazane w wymogach jako minimum.
	1 pkt. – 1 miejsce pracy. 3 pkt. – więcej niż 1 miejsce pracy.
	<i>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.</i>
6.	Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.
	Opisu projektu – przemyślany i przekonujący plan działań, wykonalność projektu, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty projektu.
	0 pkt. – opis projektu nie jest kompletny. Nie zawiera przemyślanego i przekonującego planu działań, decydującego o jego wykonalności, nie określa realnych i mierzalnych produktów, rezultatów i spodziewanych efektów projektu, nie jest zrozumiały ani przejrzysty, brak w nim odniesień do budżetu oraz do zakładanych produktów. Opis projektu nie jest przejrzysty ani kompletny, brak w nim odniesień do budżetu oraz zakładanych produktów, zaproponowane działania są mało przemyślane i nieprzekonywujące. 3 pkt. – opis projektu jest kompletny. Zawiera przemyślany i przekonujący plan działań, decydujący o jego wykonalności, określa realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty projektu, jest zrozumiały i przejrzysty, są w nim odniesienia do budżetu oraz do zakładanych produktów. Jedynie spełnienie <u>wszystkich</u> ww. wymagań skutkuje przyznaniem 3 pkt.

	Opis operacji zawiera przejrzysty i przekonujący opis, który ma odzwierciedlenie w pozostałych punktach wniosku, proponowane do realizacji zadania pozwalają na osiągnięcie zamierzonych efektów.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.
7.	Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?
	Budżet realistyczny, dobrze sporządzony merytorycznie i rachunkowo, szczegółowy i przejrzysty, kwalifikowalność kosztów projektu oraz ich zgodność z zakładanymi produktami i rezultatami, gospodarność i oszczędność, przejrzysty plan kosztów i plan finansowy.
	<p>0 pkt. – budżet nierzetelny, ogólnikowy, jego wykonanie jest mało realistyczne, brak przejrzystości kosztów, sporządzony wadliwie pod względem rachunkowym i merytorycznym, wadliwie określona jest kwalifikowalność kosztów, brak jasnego i logicznego powiązania z zakładanymi produktami i rezultatami.</p> <p>Budżet nierzetelny, brak przejrzystości kosztów, sporządzony wadliwie pod względem rachunkowym i merytorycznym, jego wykonanie jest mało realistyczne, brak jest jasnego i logicznego powiązania z zakładanymi rezultatami.</p> <p>3 pkt. – budżet rzetelny, szczegółowy, jego wykonanie jest realistyczne, koszty określone są w przejrzysty sposób, sporządzony poprawnie pod względem rachunkowym i merytorycznym, poprawnie określona jest kwalifikowalność kosztów, występuje jasne i logiczne powiązanie z zakładanymi produktami i rezultatami. Jedynie spełnienie <u>wszystkich</u> ww. wymagań skutkuje przyznaniem 3 pkt.</p> <p>Budżet sporządzony w rzetelny i przejrzysty sposób, koszty są oszacowane na realnym poziomie, poprawnie skonstruowany pod względem rachunkowym oraz merytorycznym, zrealizowanie budżetu przyczyni się do osiągnięcia rezultatów na założonym poziomie.</p>
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku oraz dołączone do wniosku dokumenty dodatkowe (np. oferty cenowe, które będą potwierdzać realność przyjętych we wniosku kwot).
8.	Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.
	Projekt zakłada współpracę pomiędzy co najmniej dwoma podmiotami w celu realizacji operacji. Współpraca musi polegać na wspólnym wkładzie finansowym lub/i na wspólnym wkładzie merytorycznym.
	<p>0 pkt. – projekt nie zakłada współpracy.</p> <p>1 pkt. – projekt zakłada współpracę.</p>
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o list intencyjny (lub innym dokument zawierający deklarację podjęcia współpracy), który jest załącznikiem obowiązkowym na etapie składania wniosku do LGD.
Do uzyskania: maks. 18 pkt. / min. 9 pkt.	

I.2 Kryteria strategiczne (premiujące)

LP.	Nazwa Kryterium oceny, wyjaśnienie tego kryterium oraz skala punktowa, określenie źródła danych do weryfikacji.
1.	Wnioskodawca konsultował wnioski z pracownikami Biura LGD.
	Wysoka jakość wniosków i projektów realizowanych na obszarach wiejskich (informacje z kart doradztwa stacjonarnego i mailowej korespondencji).
	0 pkt. – brak informacji o przeprowadzonych konsultacjach (nie są wliczane konsultacje telefoniczne). 1 pkt. – min. jedna przeprowadzona konsultacja mail lub jedna konsultacja stacjonarna przeprowadzona w Biurze LGD. 2 pkt. – min. dwie przeprowadzone konsultacje mail (z różnego zakresu projektu) lub min. dwie konsultacje stacjonarne przeprowadzone w Biurze LGD.
	Źródło weryfikacji danych: dane przygotowywane przez Biuro LGD.
2.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).
	Preferowane są projekty, w ramach których planuje się zakładanie nowych lub rozwój istniejących podmiotów wykorzystujących lokalne produkty rolne.
	0 pkt. – nie wykorzystuje lokalnych produktów. 2 pkt. – wykorzystuje lokalne produkty.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku, wiedzę oceniających oraz źródła zewnętrzne, takie jak Internet i dane lokalne.
Do uzyskania: maks. 4 pkt. / min. 0 pkt.	

II. Lokalne kryteria wyboru operacji oraz kryteria strategiczne (premiujące) dla operacji z zakresu działań inwestycyjnych na obszarze objętym LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

II.1 Lokalne kryteria wyboru

LP.	Nazwa Kryterium oceny, wyjaśnienie tego kryterium oraz skala punktowa, określenie źródła danych do weryfikacji.
1.	Innowacyjność projektu.
	Innowacyjność definiowana jako: - niestandardowe lub proekologiczne rozwiązanie konstrukcyjne, technologiczne, architektoniczne (wynika z opisu projektu inwestycji) lub/i - partycypacyjne wykorzystanie powstałej infrastruktury (współpraca międzysektorowa służąca realizacji celów inwestycji, wykorzystanie potencjału obiektu). Innowacyjność badana w odniesieniu do terenu danej gminy, w której

	<i>ma być realizowany projekt.</i>
	0 pkt. – brak. 2 pkt. – wykazana innowacyjność projektu.
	<i>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku, wiedzę oceniających oraz źródła zewnętrzne, takie jak Internet i dane lokalne.</i>
2.	Czy w miejscowości, w której planowana jest inwestycja, istnieje infrastruktura społeczno-kulturalna lub rekreacyjno-sportowa.
	Preferowane są wnioski, które przewidują realizację operacji inwestycyjnych w miejscowościach gdzie brakuje infrastruktury lub gdzie istniejąca infrastruktura jest niewystarczająca. Takie preferencje mają wpłynąć pozytywnie na zrównoważony rozwój terenu LGD w zakresie dostępu do infrastruktury społeczno-kulturalnej lub rekreacyjno-sportowej.
	0 pkt. – istnieje więcej niż 2 obiekty. 2 pkt. – istnieje 1 obiekt. 3 pkt. – nie istnieje żaden obiekt.
	<i>Źródło weryfikacji danych: punkty w ramach tego kryterium będą przyznawane po weryfikacji oświadczeń z Urzędu Gminy na temat stanu infrastruktury w danej miejscowości (oświadczenie– załącznik obowiązkowy na etapie składania wniosku do LGD).</i>
3.	Obszar realizacji projektu.
	Preferowane są projekty realizowane w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.
	0 pkt. – miejsce realizacji projektu: miejscowość licząca więcej niż 5 tys. mieszkańców. 1 pkt. – miejsce realizacji projektu: miejscowość licząca od 1 do 5 tys. mieszkańców. 2 pkt. – miejsce realizacji projektu: miejscowość licząca do 999 mieszkańców.
	<i>Źródło weryfikacji danych: punkty w ramach tego kryterium będą przyznawane po weryfikacji danych w Urzędzie Gminy.</i>
4.	Realizacja operacji przyczyni się do zwiększenia aktywności społecznej i wzmocnienia więzi z miejscem zamieszkania.
	Preferowane są projekty aktywizujące lokalną społeczność oraz integrujące mieszkańców – <i>integracja społeczna</i> . <i>W opisie operacji ważna będzie informacja na temat sposobu użytkowania</i> powstałej infrastruktury/obiektu tj. zaplanowane wydarzenia, imprezy, zwłaszcza z udziałem lokalnych organizacji pozarządowych, grup społecznych, grup inicjatywnych. <i> itp.</i>
	0 pkt. – brak informacji <i>na temat sposobu użytkowania</i> w opisie. 1 pkt. – przedstawione informacje dotyczą użytkowania infrastruktury/obiektu przez okres roku od zakończenia inwestycji. 4 pkt. – <i>przedstawione informacje dotyczą użytkowania infrastruktury/obiektu przez okres dłuższy niż rok od zakończenia inwestycji, a opis zawiera informację o zawiązaniu partnerstwa w</i>

	<i>zakresie wykorzystania infrastruktury/obiektu także przez lokalne organizacje pozarządowe, grupy społeczne, grupy inicjatywne.</i>
	<i>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o list intencyjny (lub innym dokument zawierający deklarację podjęcia współpracy), który jest załącznikiem obowiązkowym na etapie składania wniosku do LGD.</i>
5.	Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.
	Opisu projektu – przemyślany i przekonywujący plan działań, wykonalność projektu, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty projektu.
	<p>0 pkt. – opis projektu nie jest kompletny. Nie zawiera przemyślanego i przekonywującego planu działań, decydującego o jego wykonalności, nie określa realnych i mierzalnych produktów, rezultatów i spodziewanych efektów projektu, nie jest zrozumiały ani przejrzysty, brak w nim odniesień do budżetu oraz do zakładanych produktów.</p> <p>Opis projektu nie jest przejrzysty ani kompletny, brak w nim odniesień do budżetu oraz zakładanych produktów, zaproponowane działania są mało przemyślane i nieprzekonywujące.</p> <p>3 pkt. – opis projektu jest kompletny. Zawiera przemyślany i przekonywujący plan działań, decydujący o jego wykonalności, określa realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty projektu, jest zrozumiały i przejrzysty, są w nim odniesienia do budżetu oraz do zakładanych produktów. Jedynie spełnienie <u>wszystkich</u> ww. wymagań skutkuje przyznaniem 3 pkt.</p> <p>Opis operacji zawiera przejrzysty i przekonywujący opis, który ma odzwierciedlenie w pozostałych punktach wniosku, proponowane do realizacji zadania pozwalają na osiągnięcie zamierzonych efektów.</p>
	<i>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.</i>
6.	Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?
	Budżet realistyczny, dobrze sporządzony merytorycznie i rachunkowo, szczegółowy i przejrzysty, kwalifikowalność kosztów projektu oraz ich zgodność z zakładanymi produktami i rezultatami, gospodarność i oszczędność, przejrzysty plan kosztów i plan finansowy.
	<p>0 pkt. – budżet nierzetelny, ogólnikowy, jego wykonanie jest mało realistyczne, brak przejrzystości kosztów, sporządzony wadliwie pod względem rachunkowym i merytorycznym, wadliwie określona jest kwalifikowalność kosztów, brak jasnego i logicznego powiązania z zakładanymi produktami i rezultatami.</p> <p>Budżet nierzetelny, brak przejrzystości kosztów, sporządzony wadliwie pod względem rachunkowym i merytorycznym, jego wykonanie jest mało realistyczne, brak jest jasnego i logicznego powiązania z zakładanymi rezultatami.</p> <p>3 pkt. – budżet rzetelny, szczegółowy, jego wykonanie jest realistyczne, koszty określone są w przejrzysty sposób, sporządzony poprawnie pod względem rachunkowym i merytorycznym, poprawnie określona jest kwalifikowalność kosztów, występuje jasne i logiczne powiązanie</p>

	<p><i>z zakładanymi produktami i rezultatami. Jedynie spełnienie <u>wszystkich ww. wymagań</u> skutkuje przyznaniem 3 pkt.</i></p> <p>Budżet sporządzony w rzetelny i przejrzysty sposób, koszty są oszacowane na realnym poziomie, poprawnie skonstruowany pod względem rachunkowym oraz merytorycznym, zrealizowanie budżetu przyczyni się do osiągnięcia rezultatów na założonym poziomie.</p>
	<p><i>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku oraz dołączone do wniosku dokumenty dodatkowe (np. oferty cenowe, które będą potwierdzać realność przyjętych we wniosku kwot).</i></p>
7.	<p>Stopień przygotowania projektu do jego realizacji (załączniki dokumentujące: koncepcje, projekty, uzgodnienia, pozwolenia, etc.)</p>
	<p>Preferowane są projekty przygotowane, z opracowaną dokumentacją, które są gotowe do realizacji po przyznaniu dotacji. Kryterium to ma wykluczać projekty, które mogłyby odpaść na etapie oceny w UM, co przekładałoby się na długotrwałe blokowanie przez nie budżetu LSR, bez możliwości jego realizacji.</p>
	<p>0 pkt. – operacja w fazie koncepcji (dokumentacja wymaga licznych uzupełnień).</p> <p>3 pkt. – <i>brak nielicznych dokumentów, a wnioskodawca przedstawił dowody potwierdzające ubieganie się o ich wydanie.</i></p> <p>5 pkt. – operacja gotowa do realizacji (kompletna dokumentacja).</p>
	<p><i>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są po weryfikacji załączników, które zostały dołączone do wniosku na etapie składania go do LGD.</i></p>
<p>Do uzyskania: maks. 22 pkt. / min. 11 pkt.</p>	

II.2 Kryteria strategiczne (premiujące)

LP.	Nazwa Kryterium oceny, wyjaśnienie tego kryterium oraz skala punktowa, określenie źródła danych do weryfikacji.
1.	Wnioskodawca konsultował wnioski z pracownikami Biura LGD.
	Wysoka jakość wniosków i projektów realizowanych na obszarach wiejskich. (informacje z kart doradztwa stacjonarnego i mailowej korespondencji).
	<p>0 pkt. – brak informacji o przeprowadzonych konsultacjach (nie są wliczane konsultacje telefoniczne).</p> <p>1 pkt. – min. jedna przeprowadzona konsultacja mail lub jedna konsultacja stacjonarna przeprowadzona w Biurze LGD.</p> <p>2 pkt. – min. dwie przeprowadzone konsultacje mailowe (z różnego zakresu projektu) lub min. dwie konsultacje stacjonarne przeprowadzone w Biurze LGD.</p>
	Źródło weryfikacji danych: dane przygotowywane przez Biuro LGD.
2.	Beneficjenci projektu.
	<p>Czy wśród beneficjentów projektu znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ osoby starsze 60+? ➤ osoby zagrożone wykluczeniem społecznym zwłaszcza osoby w wieku 50+ ? ➤ dzieci i młodzież? ➤ osoby bezrobotne? ➤ lokalni przedsiębiorcy/producenti?
	<p>Wśród Beneficjentów są:</p> <p>1 pkt. — osoby starsze 60+</p> <p>1 pkt. — osoby zagrożone wykluczeniem społecznym zwłaszcza osoby w wieku 50+</p> <p>1 pkt. — dzieci i młodzież.</p> <p>1 pkt. — osoby bezrobotne.</p> <p>1 pkt. — lokalni przedsiębiorcy/producenti.</p> <p>Punkty się sumuje: maks. można w tym kryterium uzyskać 5 pkt.</p> <p>1 pkt. - przedstawiciele tylko 1 grupy</p> <p>2 pkt. – przedstawiciele minimum 3 grup</p> <p>3 pkt. - przedstawiciele wszystkich grup</p>
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są po weryfikacji Beneficjentów projektu w oparciu o wniosek oraz zakres operacji.
Do uzyskania: maks. 7- 5 pkt. / min. 0 pkt.	

III. Lokalne kryteria wyboru operacji własnych LGD.

LP.	Nazwa Kryterium oceny, wyjaśnienie tego kryterium oraz skala punktowa, określenie źródła danych do weryfikacji.
1.	Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego,

	i/lub przyrodniczego.
	Preferuje się operacje wykorzystujące lokalną historię, tradycję, kulturę, walory lokalnego środowiska, lokalną infrastrukturę turystyczną, lokalne produkty i usługi.
	0 pkt. – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego. 1 pkt. – operacja zakłada wykorzystanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.
2.	Obszar realizacji operacji.
	Oceniany jest zasięg oddziaływania operacji oraz powszechność pożytków z jej realizacji. Preferowane są te operacje, które swoim zasięgiem obejmują jak największy obszar LSR.
	1 pkt. – obszar realizacji operacji dotyczy jednej miejscowości. 2 pkt. – obszar realizacji operacji dotyczy jednej gminy. 3 pkt. – obszar realizacji operacji dotyczy więcej niż 1 gminy.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.
3.	Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej.
	Projekt ma realną szansę przyczynienia się do aktywizacji i integracji lokalnej społeczności: zakłada szersze działanie i efektywność, aniżeli tylko zakup konkretnych przedmiotów i usług oraz zawiera opis kilku wydarzeń realizowanych w ramach wniosku. Zadania zaplanowane do realizacji w ramach operacji angażują mieszkańców, dają szansę współpracy na różnych płaszczyznach.
	1 pkt. – operacja zakłada realizację 1-2 wydarzeń z wykorzystaniem zakupionych w ramach realizacji operacji przedmiotów i usług. 2 pkt. – projekt zakłada realizację więcej niż 2 wydarzeń z wykorzystaniem zakupionych w ramach realizacji operacji przedmiotów i usług.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.
4.	Trwałość efektu/efektów realizacji projektu.
	Projekt ma potencjał do zapoczątkowania zmiany w społeczności lokalnej, nie jest wydarzeniem jednorazowym, a efekty projektu będą utrzymywane i wykorzystywane przez LGD w przyszłości.
	0 pkt. – brak informacji o trwałości efektu/ów w opisie. 2 pkt. – opis trwałości efektu/ów realizacji projektu po jego zakończeniu.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.
5.	Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.
	Opisu projektu – przemyślany i przekonujący plan działań, wykonalność

	<p>projektu, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty projektu.</p> <p>0 pkt. – opis projektu nie jest kompletny. Nie zawiera przemyślanego i przekonywującego planu działań, decydującego o jego wykonalności, nie określa realnych i mierzalnych produktów, rezultatów i spodziewanych efektów projektu, nie jest zrozumiały ani przejrzysty, brak w nim odniesień do budżetu oraz do zakładanych produktów.</p> <p>Opis projektu nie jest przejrzysty ani kompletny, brak w nim odniesień do budżetu oraz zakładanych produktów, zaproponowane działania są mało przemyślane i nieprzekonywujące.</p> <p>3 pkt. – opis projektu jest kompletny. Zawiera przemyślane i przekonywujący plan działań, decydujący o jego wykonalności, określa realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty projektu, jest zrozumiały i przejrzysty, są w nim odniesienia do budżetu oraz do zakładanych produktów. Jedynie spełnienie <u>wszystkich</u> ww. wymagań skutkuje przyznaniem 3 pkt.</p> <p>Opis operacji zawiera przejrzysty i przekonywujący opis, który ma odzwierciedlenie w pozostałych punktach wniosku, proponowane do realizacji zadania pozwalają na osiągnięcie zamierzonych efektów.</p>
	<p>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.</p>
6.	<p>Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?</p>
	<p>Budżet realistyczny, dobrze sporządzony merytorycznie i rachunkowo, szczegółowy i przejrzysty, kwalifikowalność kosztów projektu oraz ich zgodność z zakładanymi produktami i rezultatami, gospodarność i oszczędność, przejrzysty plan kosztów i plan finansowy.</p>
	<p>0 pkt. – budżet nierzetelny, ogólnikowy, jego wykonanie jest mało realistyczne, brak przejrzystości kosztów, sporządzony wadliwie pod względem rachunkowym i merytorycznym, wadliwie określona jest kwalifikowalność kosztów, brak jasnego i logicznego powiązania z zakładanymi produktami i rezultatami.</p> <p>Budżet nierzetelny, brak przejrzystości kosztów, sporządzony wadliwie pod względem rachunkowym i merytorycznym, jego wykonanie jest mało realistyczne, brak jest jasnego i logicznego powiązania z zakładanymi rezultatami.</p> <p>3 pkt. – budżet rzetelny, szczegółowy, jego wykonanie jest realistyczne, koszty określone są w przejrzysty sposób, sporządzony poprawnie pod względem rachunkowym i merytorycznym, poprawnie określona jest kwalifikowalność kosztów, występuje jasne i logiczne powiązanie z zakładanymi produktami i rezultatami. Jedynie spełnienie <u>wszystkich</u> ww. wymagań skutkuje przyznaniem 3 pkt.</p> <p>Budżet sporządzony w rzetelny i przejrzysty sposób, koszty są oszacowane na realnym poziomie, poprawnie skonstruowany pod względem rachunkowym oraz merytorycznym, zrealizowanie budżetu przyczyni się do osiągnięcia rezultatów na założonym poziomie.</p>
	<p>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku oraz dołączone do wniosku dokumenty dodatkowe (np. oferty</p>

cenowe, które będą potwierdzać realność przyjętych we wniosku kwot).

Do uzyskania: maks. 14 pkt. / min. 7 pkt.
--

IV. Procedura ustalania lub zmiany kryteriów.

Kryteria wyboru operacji do poszczególnych przedsięwzięć zostały opracowane przez Zarząd LGD na podstawie diagnozy i analizy SWOT i skonsultowane z Grupą Roboczą oraz lokalną społecznością za pomocą strony internetowej LGD. Szczegółowe wytyczne, na podstawie których ustalano kryteria, zawiera rozdział VI LSR. Dla każdego kryterium ustalono minimalny próg punktowy, jaki musi spełniać wniosek, aby mógł być wybrany do finansowania. Kierowano się w tym przypadku określonymi kryteriami, które muszą być spełnione, ważnymi z punktu widzenia LGD dla realizacji określonego celu, a wynikającymi z analizy SWOT i diagnozy obszaru. Zgodnie ze statutem LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, Zarząd Stowarzyszenia kieruje całokształtem działalności Stowarzyszenia zgodnie z uchwałami Walnego Zebrania, tym samym odpowiada za realizację celów LGD oraz koordynowanie prac nad wdrażaniem lokalnej strategii rozwoju. W tych kompetencjach Zarządu mieści się także prawo występowania z inicjatywą w sprawie zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przesłanki do ewentualnej zmiany kryteriów wyboru mogą być następujące:

1. Na wniosek co najmniej połowy członków Rady LGD.
2. W ramach monitoringu i ewaluacji *mid-term* (prowadzonej w 2019 roku zawierającej wnioski i rekomendacje dotyczące lokalnych kryteriów wyboru.

Jeżeli Zarząd LGD, po weryfikacji w/w przesłanek, uzna je za zasadne:

1. Przygotowuje propozycję zmian danych kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem oraz przedstawia je do konsultacji społecznych przy pomocy określonych w planie komunikacji środków przekazu.
2. Po przeprowadzonych konsultacjach społecznych, Zarząd przygotowuje wniosek do instytucji wdrażającej o wyrażenie zgody na zmianę kryteriów wyboru operacji.
3. Po uzyskaniu zgody instytucji wdrażającej Zarząd podejmuje uchwałę w sprawie zmiany kryteriów.
4. Informuje, za pomocą elektronicznych środków przekazu (w tym stron internetowych, portali, e-maili) członków LGD i potencjalnych beneficjentów o tej zmianie.

