

II. Lokalne kryteria wyboru operacji oraz kryteria strategiczne (premiujące) dla operacji z zakresu działań inwestycyjnych na obszarze objętym LSR realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

II.1 Lokalne kryteria wyboru

LP.	Nazwa Kryterium oceny, wyjaśnienie tego kryterium oraz skala punktowa, określenie źródła danych do weryfikacji.
1.	Innowacyjność projektu.
	Innowacyjność definiowana jako: - niestandardowe lub proekologiczne rozwiązanie konstrukcyjne, technologiczne, architektoniczne (wynika z opisu projektu inwestycji) lub/i - partycypacyjne wykorzystanie powstałej infrastruktury (współpraca międzysektorowa służąca realizacji celów inwestycji, wykorzystanie potencjału obiektu). <i>Innowacyjność badana w odniesieniu do terenu danej gminy, w której ma być realizowany projekt.</i>
	0 pkt. – brak. 2 pkt. – wykazana innowacyjność projektu.
	<i>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku, wiedzę oceniających oraz źródła zewnętrzne, takie jak Internet i dane lokalne.</i>
2.	Czy w miejscowości, w której planowana jest inwestycja, istnieje infrastruktura społeczno-kulturalna lub rekreacyjno-sportowa.
	Preferowane są wnioski, które przewidują realizację operacji inwestycyjnych w miejscowościach gdzie brakuje infrastruktury lub gdzie istniejąca infrastruktura jest niewystarczająca. Takie preferencje mają wpłynąć pozytywnie na zrównoważony rozwój terenu LGD w zakresie dostępu do infrastruktury społeczno-kulturalnej lub rekreacyjno-sportowej.
	0 pkt. – istnieje więcej niż 2 obiekty. 2 pkt. – istnieje 1 obiekt. 3 pkt. – nie istnieje żaden obiekt.
	<i>Źródło weryfikacji danych: punkty w ramach tego kryterium będą przyznawane po weryfikacji oświadczeń z Urzędu Gminy na temat stanu infrastruktury w danej miejscowości (oświadczenie– załącznik obowiązkowy na etapie składania wniosku do LGD).</i>
3.	Obszar realizacji projektu.
	Preferowane są projekty realizowane w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców (stan mieszkańców na 31 grudnia roku poprzedzającego rok złożenia wniosku).
	0 pkt. – miejsce realizacji projektu: miejscowość licząca więcej niż 5 tys. mieszkańców. 1 pkt. – miejsce realizacji projektu: miejscowość licząca od 1 do 5 tys. mieszkańców.

	2 pkt. – miejsce realizacji projektu: miejscowość licząca do 999 mieszkańców.
	Źródło weryfikacji danych: punkty w ramach tego kryterium będą przyznawane po weryfikacji danych w Urzędzie Gminy.
4.	Realizacja operacji przyczyni się do zwiększenia aktywności społecznej i wzmocnienia więzi z miejscem zamieszkania.
	Preferowane są projekty aktywizujące lokalną społeczność oraz integrujące mieszkańców – integracja społeczna. W opisie operacji ważna będzie <u>informacja na temat sposobu użytkowania</u> powstałej infrastruktury/obiektu tj. zaplanowane wydarzenia, imprezy, zwłaszcza z udziałem lokalnych organizacji pozarządowych, grup społecznych, grup inicjatywnych.
	0 pkt. – brak informacji na temat sposobu użytkowania w opisie. 1 pkt. – przedstawione informacje dotyczą użytkowania infrastruktury/obiektu przez okres roku od zakończenia inwestycji. 4 pkt. – przedstawione informacje dotyczą użytkowania infrastruktury/obiektu przez okres dłuższy niż rok od zakończenia inwestycji, a opis zawiera informację o zawiązaniu partnerstwa w zakresie wykorzystania infrastruktury/obiektu także przez lokalne organizacje pozarządowe, grupy społeczne, grupy inicjatywne.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o list intencyjny (lub innym dokument zawierający deklarację podjęcia współpracy oraz zawierający zakres tej współpracy), który jest załącznikiem obowiązkowym na etapie składania wniosku do LGD.
5.	Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.
	Opisu projektu – przemyślany i przekonujący plan działań, wykonalność projektu, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty projektu.
	0 pkt. – opis projektu nie jest kompletny. Nie zawiera przemyślanego i przekonującego planu działań, decydującego o jego wykonalności, nie określa realnych i mierzalnych produktów, rezultatów i spodziewanych efektów projektu, nie jest zrozumiały ani przejrzysty, brak w nim odniesień do budżetu oraz do zakładanych produktów. 3 pkt. – opis projektu jest kompletny. Zawiera przemyślany i przekonujący plan działań, decydujący o jego wykonalności, określa realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty projektu, jest zrozumiały i przejrzysty, są w nim odniesienia do budżetu oraz do zakładanych produktów. Jedynie spełnienie <u>wszystkich</u> ww. wymagań skutkuje przyznaniem 3 pkt.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.
6.	Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?
	Budżet realistyczny, dobrze sporządzony merytorycznie i rachunkowo, szczegółowy i przejrzysty, kwalifikowalność kosztów projektu oraz ich zgodność z zakładanymi produktami i rezultatami, gospodarność i oszczędność, przejrzysty plan kosztów i plan finansowy.

	<p>0 pkt. – budżet nierzetelny, ogólnikowy, jego wykonanie jest mało realistyczne, brak przejrzystości kosztów, sporządzony wadliwie pod względem rachunkowym i merytorycznym, wadliwie określona jest kwalifikowalność kosztów, brak jasnego i logicznego powiązania z zakładanymi produktami i rezultatami.</p> <p>3 pkt. – budżet rzetelny, szczegółowy, jego wykonanie jest realistyczne, koszty określone są w przejrzysty sposób, sporządzony poprawnie pod względem rachunkowym i merytorycznym, poprawnie określona jest kwalifikowalność kosztów, występuje jasne i logiczne powiązanie z zakładanymi produktami i rezultatami. Jedynie spełnienie <u>wszystkich</u> ww. wymagań skutkuje przyznaniem 3 pkt.</p>
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku oraz dołączone do wniosku dokumenty dodatkowe (np. oferty cenowe, które będą potwierdzać realność przyjętych we wniosku kwot).
7.	Stopień przygotowania projektu do jego realizacji (załączniki dokumentujące: koncepcje, projekty, uzgodnienia, pozwolenia.
	Preferowane są projekty przygotowane, z opracowaną dokumentacją, które są gotowe do realizacji po przyznaniu dotacji. Kryterium to ma wykluczać projekty, które mogłyby odpaść na etapie oceny w UM, co przekładałoby się na długotrwałe blokowanie przez nie budżetu LSR, bez możliwości jego realizacji.
	<p>0 pkt. – operacja w fazie koncepcji (dokumentacja wymaga licznych uzupełnień).</p> <p>3 pkt. – brak nielicznych dokumentów, a wnioskodawca przedstawił dowody potwierdzające ubieganie się o ich wydanie.</p> <p>5 pkt. – operacja gotowa do realizacji (kompletna dokumentacja).</p>
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są po weryfikacji załączników, które zostały dołączone do wniosku na etapie składania go do LGD.
Do uzyskania: maks. 22 pkt. / min. 11 pkt.	

II.2 Kryteria strategiczne (premiujące)

LP.	Nazwa Kryterium oceny, wyjaśnienie tego kryterium oraz skala punktowa, określenie źródła danych do weryfikacji.
1.	Wnioskodawca konsultował wnioski z pracownikami Biura LGD.
	Wysoka jakość wniosków i projektów realizowanych na obszarach wiejskich. (informacje z kart doradztwa stacjonarnego) Weryfikacja konsultowania wniosku dotyczy ocenianego wniosku.
	<p>0 pkt. – brak konsultacji stacjonarnej w biurze LGD</p> <p>1 pkt. – min. jedna konsultacja stacjonarna przeprowadzona w Biurze LGD.</p>
	Źródło weryfikacji danych: dane przygotowywane przez Biuro LGD.
2.	Beneficjenci projektu.
	Czy wśród beneficjentów projektu znajdują się:

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ osoby starsze 60+? ➤ osoby zagrożone wykluczeniem społecznym zwłaszcza osoby w wieku 50+ ? ➤ dzieci i młodzież? ➤ osoby bezrobotne? ➤ lokalni przedsiębiorcy/producenci?
	<p>Wśród Beneficjentów są:</p> <p>1pkt.- przedstawiciele tylko 1 grupy</p> <p>2 pkt. – przedstawiciele minimum 3 grup</p> <p>3 pkt.- przedstawiciele wszystkich grup</p>
	<p><i>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są po weryfikacji Beneficjentów projektu w oparciu o wniosek oraz zakres operacji.</i></p>
<p>Do uzyskania: maks. 4 pkt / min. 0 pkt.</p>	