

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa dotyczącego weryfikacji złożonych protestów w ramach naboru 2/2020 (działanie: Podejmowanie działalności gospodarczej), oraz rozpatrzenia pism z prośbą o wydłużenie terminu złożenia wniosków o płatność od Pani Ewy Pazdalskiej oraz Maciej Pazdalski Auto Service), które odbyło się w dniu 23 czerwca 2020 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 14.00 i odbyło się w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.
3. Zastępca Przewodniczącego Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 11 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jerzy Kozik, Renata Wiss, Daniel Kübler, Aneta Dudziak, Krzysztof Machnik, Jacek Kozioł, Anna Sroga, Jacek Pietrzyk oraz Jarosław Sadowski.

Ilekcóż którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecne były ponadto Panie Monika Kwaczała, Agnieszka Bednarczyk, Katarzyna Nogięć oraz Joanna Sołtys-pracownice biura LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Zastępca Przewodniczącego zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 9 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Zastępca Przewodniczącego Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. **Omówienie trzech protestów, które zostały złożone w odniesieniu do wyników oceny i wyboru operacji ocenianych w ramach naboru 2/2020 prowadzonego w terminie 17.02-02.03.2020r. na działania Podejmowanie działalności gospodarczej.**
 2. Zapoznanie się z wynikami pierwotnej oceny,
 3. Wnikliwe przeanalizowanie zarzutów podniesionych w proteście,
 4. Sprawdzenia zgodności wnioskowanej operacji z tym kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście.
 5. Podjęcie decyzji o uwzględnieniu/nieuwzględnieniu protestu.
 6. Zgodnie z podjętą decyzją, o której mowa powyżej: skierowanie wniosku na właściwy etap oceny

i umieszczenie danej operacji na liście projektów wybranych do finansowania lub przygotowanie stanowiska o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia i podjęcie decyzji o skierowaniu protestu do ZW.

7. wolne głosy, wnioski i zapytania;

8. Omówienie wniosków/pism skierowanych do Rady LGD z prośbą o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu na złożenie wniosków o płatność dla: Pani Ewa Pazdalska oraz Maciej Pazdalski Auto Service.

7. Ustalono, iż jeżeli zajdzie taka potrzeba ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

8. Przed rozpoczęciem omawiania złożonych protestów Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku, którego dotyczył protest).

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu weryfikacji protestów. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu protestów jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę protestów. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z protestów zachowane są właściwe proporcje parytetów.

10. Rozpoczęto omawianie złożonych protestów. W ramach tego posiedzenia omawiane były 3 protesty złożone dotyczące następujących operacji :

1. Operacja nr 1/PD/2/2020: wnioskodawca: Magdalena Rzepecka-Malota, tytuł projektu: „ThinkBig Education – innowacyjne szkolenia, warsztaty, Fun Club” , data złożenia 10.06.2020r.

2. Operacja nr 4/PD/2/2020: wnioskodawca: Magdalena Lempart-Szpil, tytuł projektu: pt. „Innowacyjna agencja marketingowa. Uruchomienie działalności gospodarczej pod nazwą Inpromomedia Magdalena Lempart-Szpil”, data złożenia 10.06.2020r.

3. Operacja nr 12/PD/2/2020: Wnioskodawca: Dobrosław Lisiecki, tytuł projektu: „Utworzenie działalności gospodarczej związanej z usługami w obszarze U-space i inżynierii” data złożenia 9.06.2020r.

W odniesieniu do trzech protestów Radni zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny, wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście, sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z tymi kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

11. Po zapoznaniu się z zarzutami i uchybieniami wskazanymi w proteście **Magdaleny Rzepeckiej-Maloty** Rada uznała, iż zastrzeżenia i zarzuty do dokonanej przez nią wcześniej oceny są zasadne i dokonała ponownej oceny według lokalnych kryteriów wyboru - w zakresie kryterium 7. Stan przygotowania projektu do realizacji, które zostało zakwestionowane w złożonym projekcie. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad uwzględnieniem protestu w całości:

9 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

12. Po zapoznaniu się z zarzutami i uchybieniami wskazanymi w proteście **Magdaleny Lempart-Szpil** Rada

uznała, iż zastrzeżenia i zarzuty do dokonanej przez nią wcześniej oceny są bezzasadne. Przewodniczący zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem protestu:

9 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

13. Po zapoznaniu się z treścią protestu Dobrośława Lisieckiego Rada uznała, iż nie znalazła podstaw do rozpatrzenia protestu w oparciu o argumenty, które przedstawione zostały z złożonym w dniu 9 czerwca 2020 r. piśmie. Wnioskodawca w złożonym proteście nie wnosi uwag do oceny własnego wniosku, natomiast kwestionuje ocenę wniosków, które znajdują się wyżej na liście rankingowej, aniżeli jego własny wniosek. Rada postanowiła pozostawić bez rozpatrzenia protest złożony przez Pana Dobrośława Lisieckiego, ponieważ protest nie dotyczy żadnej z sytuacji wskazanej w Ustawie w zakresie polityki spójności jako podstawa do wniesienia protestu.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad pozostawieniem bez rozpatrzenia wyżej wymienionego protestu.

9 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

14. W związku z powyższymi decyzjami Rada podjęła stosowne uchwały w wyżej wymienionych kwestiach o numerach III/1/20, III/2/20, III/3/20. Rada przygotowała także stanowiska o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia (dla protestów nie uwzględnionych w ogóle) oraz pismo dotyczące pozostawienia bez rozpatrzenia jednego z protestów - opracowane zostały dwa odrębne stanowiska.

15. Następnie Rada rozpatrzyła wnioski/prośby o wydłużenie terminu złożenia wniosków o płatność złożone przez: Panią Ewę Pazdalską, firmę Maciej Pazdalski Auto Service oraz Katarzynę Migas-Skiba (STUDIO AKTYWNI I ZDROWO). Rada wyraziła zgodę na wydłużenie tych terminów oraz podjęła stosowne uchwały o numerach III/4/20, III/5/20, III/6/20.

16. Zarząd LGD został zobowiązany do przekazania do Zarządu Województwa protestów oraz dokumentów potwierdzających przeprowadzenie przez Radę procedury rozpatrywania protestów, zachowując u siebie kopię przekazywanych dokumentów.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 16.00.

.....
Anna Kropka

(Podpis sekretarza posiedzenia)

Jarosław Sadowski
.....
Przewodniczący Rady LGD
(podpis Przewodniczącego Rady)