



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Michałowice, 20.11.2025

Protokół posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 20 listopada 2025 roku. Posiedzenie było kontynuacją posiedzenia z dnia 23 października 2025r.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 13.00 i odbyło się w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Sprawdzono wypełnione i podpisane wcześniej przez Radnych deklaracje bezstronności i poufności, oraz przekazane Przewodniczącemu Rady LGD.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 10 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Ewelina Łach, Sylwia Senisson, Małgorzata Ciszewska, Jarosław Sadowski, Jacek Pietrzyk, Jacek Kozioł, Urszula Gas, Lucyna Semper, Łukasz Sendor, Monika Motyczyńska.

Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Panie: Monika Kwaczała, Agnieszka Bednarczyk, Iwona Kociarz, Joanna Sołtys - Pracownicy Biura LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Sylwia Senisson wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 10 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Sylwii Senisson została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 - a) ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 - b) omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru nr Rozwój przedsiębiorczości poprzez Podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (Start DG)- nabór nr 549462 oraz nabór na Rozwój Przedsiębiorczości poprzez Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (Rozwój DG) – nabór nr 550 671 w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki

Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR. Oba nabory prowadzone były w terminie 11.09.2025-26.09.2025r.

c) przeprowadzenie weryfikacji projektów pod kątem:

1. Oceny formalno-merytorycznej – ocena logiczna poprzez weryfikację:

- a) **Kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników**
 - b) **Zgodności operacji z LSR w zakresie wpisywania się operacji w określony w RNW cel LSR i przedsięwzięcie LSR, realizacji przez operację wskaźnika/ów LSR wskazanych w ogłoszeniu o naborze, spełniania przez operację ewentualnych innych warunków udzielenia wsparcia określonych w LSR i RNW wg Karty oceny zgodności operacji z LSR.**
 - c) **Spełniania przez operację warunków przedmiotowych odnoszących się do zakresu wsparcia, którego dotyczy dany nabór oraz odnoszących się do danego rodzaju operacji.**
- Oceny dokonuje się odrębnie dla każdego wniosku.

2. Oceny operacji według kryteriów wyboru operacji.

3. Po dokonaniu oceny projektów Rada ustala kwotę wsparcia.

7. Wolne głosy, wnioski i zapytania;

8. Ustalono, iż ocena projektów będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.

10. Rozpoczęto ocenę operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naborów na Start działalności gospodarczej i Rozwój działalności gospodarczej po złożonych przez Wnioskodawców uzupełnieniach. Przewodniczący Rady poinformował, że po ostatnim posiedzeniu Rady (23.10.2025r.) zostały wycofane 3 wnioski (Start DG), w związku z czym nie będą one podlegały dalszemu procedowaniu.

11. Przystąpiono do weryfikacji wniosków w ramach kryteriów zgodności z Programem oraz kryteriów wyboru operacji, jak również w zakresie kwoty wsparcia.

1. Operacja nr UM06.65721.00427.2025, 202509230010455475: Wnioskodawca:

[REDAKTED]

Wnioskodawczyni nie złożyła wyjaśnień/uzupełnień do pisma nr 2/RD/SKPK/2025 z dnia 23. 10.2025r.

Radna Pani Krystyna Broś wykluczyła się z oceny tego wniosku.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 23 października 2025r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji formalnej i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres weryfikacji	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 23.10.2025)				Weryfikacja po uzupełnieniach (20.11.2025)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	10	0	0	0	10	0	0
2.	2.	0	0	0	10	0	10	0
3.	3.	10	0	0	0	10	0	0
II	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	10	0	0	0	10	0	0
2.	2	10	0	0	0	10	0	0
3.	3	0	0	0	10	0	10	0
4.	4	10	0	0	0	10	0	0
5.	5	10	0	0	0	10	0	0
6.	6	10	0	0	0	10	0	0
7.	7	10	0	0	0	10	0	0
8.	8	10	0	0	0	10	0	0
9.	9	10	0	0	0	10	0	0
10.	10	10	0	0	0	10	0	0
11.	11	10	0	0	0	10	0	0
12.	12	10	0	0	0	10	0	0
13.	13	10	0	0	0	10	0	0
14.	14	10	0	0	0	10	0	0
15.	15	10	0	0	0	10	0	0
16.	16	10	0	0	0	10	0	0
17.	17	0	0	10	0	0	0	10
18.	18	10	0	0	0	10	0	
19.	19	0	0	10	0	0	0	10
W przypadku op. z zakresu Rozwój DG spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	10	0	0	0	10	0	0
2.	2	10	0	0	0	10	0	0
3.	3	0	0	10	0	0	0	10
4.	4	0	0	10	0	0	0	10
5.	5	0	0	0	10	0	10	0
6.	6	10	0	0	0	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	0	10						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
		TAK (głos)	NIE (głos)	
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	10	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	10	0	0

3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	0	10	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	0	10	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	10	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	0	10	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciem planowanym w LSR?	0	10	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	0	10	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	0	10	0
Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:		Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
0		10		0

Operacja została uznana za niezgodną z Programem PS WPR oraz za niezgodną z LSR.

Operacja nie została wybrana do dofinansowania.

2. Operacja nr 202510300010705122; UM06.65721.00367.2025: Wnioskodawca:

Wnioskodawczyni złożyła w dniu 10.11.2025r. wyjaśnienia/uzupełnienia do pisma nr 4/RD/SKPK/2025 z dnia 23. 10.2025r.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 23 października 2025r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji formalnej i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres weryfikacji	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 23.10.2025)				Weryfikacja po uzupełnieniach (20.11.2025)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	11	0	0	0	10	0	0
2.	2.	0	0	0	11	10	0	0
3.	3.	11	0	0	0	10	0	0
II	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	0	0	0	11	0	10	0
4.	4	11	0	0	0	10	0	0
5.	5	11	0	0	0	10	0	0
6.	6	11	0	0	0	10	0	0
7.	7	11	0	0	0	10	0	0
8.	8	11	0	0	0	10	0	0
9.	9	11	0	0	0	10	0	0
10.	10	11	0	0	0	10	0	0
11.	11	11	0	0	0	10	0	0
12.	12	11	0	0	0	10	0	0
13.	13	11	0	0	0	10	0	0
14.	14	11	0	0	0	10	0	0

15.	15	11	0	0	0	10	0	0
16.	16	11	0	0	0	10	0	0
17.	17	0	0	11	0	0	0	10
18.	18	11	0	0	0	10	0	0
19.	19	0	0	11	0	0	0	10
W przypadku op. z zakresu Rozwój DG spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	0	0	11	0	0	0	10
4.	4	0	0	11	0	0	0	10
5.	5	11	0	0	0	10	0	0
6.	6	11	0	0	0	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	0	10						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
		TAK (głos)	NIE (głos)	
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	10	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	10	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	0	10	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	0	10	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	10	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	10	0	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciem planowanym w LSR?	10	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	10	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:	Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
	0	10		

Operacja została uznana za niezgodną z Programem PS WPR oraz za niezgodną z LSR.

Operacja nie została wybrana do dofinansowania.

3. Operacja nr 202511050010744879; UM06.65721.00361.2025: Wnioskodawca:

[Redacted]

Wnioskodawca złożył w dniu 06.11.2025r. wyjaśnienia/uzupełnienia do pisma nr 1/RD/SKPK/2025 z dnia 23. 10.2025r.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 23 października 2025r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji formalnej i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres weryfikacji	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 23.10.2025)				Weryfikacja po uzupełnieniach (20.11.2025)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	11	0	0	0	10	0	0
2.	2.	0	0	0	11	10	0	0
3.	3.	11	0	0	0	10	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	11	0	0	0	10	0	0
4.	4	11	0	0	0	10	0	0
5.	5	11	0	0	0	10	0	0
6.	6	11	0	0	0	10	0	0
7.	7	11	0	0	0	10	0	0
8.	8	11	0	0	0	10	0	0
9.	9	11	0	0	0	10	0	0
10.	10	11	0	0	0	10	0	0
11.	11	11	0	0	0	10	0	0
12.	12	11	0	0	0	10	0	0
13.	13	11	0	0	0	10	0	0
14.	14	11	0	0	0	10	0	0
15.	15	11	0	0	0	10	0	0
16.	16	11	0	0	0	10	0	0
17.	17	11	0	0	0	10	0	0
18.	18	11	0	0	0	10	0	0
19.	19	0	0	11	0	0	0	10
W przypadku op. z zakresu Rozwój DG spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	0	0	11	0	0	0	10
4.	4	0	0	11	0	0	0	10
5.	5	0	0	0	11	10	0	0
6.	6	11	0	0	0	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	10	0						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
		TAK (głos)	NIE (głos)	
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	10	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z	10	0	0

	tematycznym zakresem naboru?			
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	10	0	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	10	0	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	10	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	10	0	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciem planowanym w LSR?	10	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	10	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:	Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
	10	0		

Operacja została uznana za zgodną z Programem PS WPR oraz za zgodną z LSR.

Tabela – Karta oceny według kryteriów wyboru operacji:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów wyboru operacji	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska: Nie-0 pkt Tak-2 pkt	2	10	0	0
2.Kwalifikacje lub doświadczenie wnioskodawcy: Nie posiada-0 pkt Posiada-2 pkt	2	10	0	0
3.Wnioskodawca realizował operacje w ramach naborów SKPK (od 2016r.) Tak-0 pkt Nie-3 pkt	3	10	0	0
4.Stopień kompletności dokumentacji konkursowej: Niekompletna- 0 pkt Kompletna – 5 pkt	5	10	0	0
5.Stan przygotowania projektu do realizacji: Brak przygotowania – 0 pkt Średni stan przygotowania- 2 pkt Zaawansowany stan przygotowania (gotowy do realizacji)- 4pkt	4	10	0	0
6.Czas realizacji operacji: Dłużej niż 12 mcy – 0 pkt Do 12 mcy – 3 pkt	3	10	0	0

Kryterium premiujące:				
1.Konsultowanie wniosku w biurze LGD: Min. 1 konsultacja – 1 pkt Brak konsultacji – 0 pkt	1	10	0	0
2. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących: Nie zakłada tworzenia miejsc pracy – 0 pkt 1 miejsce pracy – 1 pkt Więcej niż 1 miejsce pracy – 3 pkt	1	10	0	0
SUMA	21 pkt			

Tabela – Karta ustalania kwoty pomocy:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Ocena kosztów kwalifikowalnych	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 23.10.2025)			Weryfikacja po uzupełnieniach (20.11.2025)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
1.	Kwalifikowalność kosztów – katalog kosztów kwalifikowalnych	11	0	0	10	0	0
2.	Racjonalność kosztów	0	0	11	10	0	0
3.	Minimalna kwota pomocy	11	0	0	10	0	0
4.	Maksymalna kwota pomocy	11	0	0	10	0	0
5.	Intensywność pomocy	11	0	0	10	0	0
6.	Limity kwot do wykorzystania	11	0	0	10	0	0
	Ustalona kwota wsparcia	150 000,00 zł					

Wniosek uzyskał 21 liczbę punktów i został wybrany do finansowania. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 150 000,00 zł oraz intensywność pomocy na poziomie 65%.

4. Operacja nr 202511050010744342; UM06.65721.00431.2025: Wnioskodawca: [REDAKTOWANE]

Wnioskodawczyni złożyła w dniu 06.11.2025r. wyjaśnienia/uzupełnienia do pisma nr 3/RD/SKPK/2025 z dnia 23. 10.2025r.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 23 października 2025r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji formalnej i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres weryfikacji	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 23.10.2025)				Weryfikacja po uzupełnieniach (20.11.2025)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	0	0	0	11	0	10	0
3.	2	11	0	0	0	10	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	11	0	0	0	11	0	0
2.	2	0	0	11	0	0	0	10
3.	3	11	0	0	0	10	0	0
4.	4	11	0	0	0	10	0	0
5.	5	11	0	0	0	10	0	0
6.	6	11	0	0	0	10	0	0
7.	7	11	0	0	0	10	0	0
8.	8	11	0	0	0	10	0	0
9.	9	11	0	0	0	10	0	0
10.	10	11	0	0	0	10	0	0
11.	11	11	0	0	0	10	0	0
12.	12	11	0	0	0	10	0	0
13.	13	11	0	0	0	10	0	0
14.	14	11	0	0	0	10	0	0
15.	15	11	0	0	0	10	0	0
16.	16	0	0	0	11	10	0	0
17.	17	0	0	11	0	0	0	10
18.	18	11	0	0	0	10	0	0
19.	19	0	0	11	0	0	0	10
W przypadku op. z zakresu Rozwój DG spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	0	0	11	0	0	0	10
4.	4	0	0	11	0	0	0	10
5.	5	0	0	0	11	10	0	0
6.	6	11	0	0	0	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	0	10						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
		TAK (głos)	NIE (głos)	
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	10	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	10	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	0	10	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	0	10	0

5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	10	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	10	0	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciem planowanym w LSR?	10	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	10	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	10	0	0
Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:		Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
0		10		

Operacja została uznana za niezgodną z Programem PS WPR oraz za niezgodną z LSR.

Operacja nie została wybrana do finansowania.

5. **Operacja nr 202509020010399709; UM06.65721.00363.2025; Wnioskodawca:** [REDACTED]

Wnioskodawczyni nie złożyła wyjaśnień/uzupełnień do pisma nr 2/PD/SKPK/2025 z dnia 23. 10.2025r.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 23 października 2025r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji formalnej i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres weryfikacji	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 23.10.2025)				Weryfikacja po uzupełnieniach (20.11.2025)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	11	0	0	0	10	0	0
2.	2.	0	0	0	11	0	10	0
3.	3.	11	0	0	0	10	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	11	0	0	0	10	0	0
4.	4	11	0	0	0	10	0	0
5.	5	11	0	0	0	10	0	0
6.	6	11	0	0	0	10	0	0
7.	7	11	0	0	0	10	0	0
8.	8	11	0	0	0	10	0	0
9.	9	11	0	0	0	10	0	0
10.	10	11	0	0	0	10	0	0
11.	11	11	0	0	0	10	0	0
12.	12	11	0	0	0	10	0	0
13.	13	11	0	0	0	10	0	0
14.	14	11	0	0	0	10	0	0
15.	15	0	0	11	0	0	0	10
16.	16	0	0	11	0	0	0	10
17.	17	0	0	11	0	0	0	10

W przypadku op. z zakresu Start DG spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	11	0	0	0	10	0	0
4.	4	11	0	0	0	10	0	0
5.	5	11	0	0	0	10	0	0
6.	6	0	0	0	11	0	10	0
7.	7	11	0	0	0	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	0	10						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		
		TAK (głos)	NIE (głos)	WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	10	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	10	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	0	10	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	10	0	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	10	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	10	0	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciem planowanym w LSR?	10	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	10	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:	Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
	0	10		

Operacja została uznana za niezgodną z Programem PS WPR oraz za niezgodną z LSR.

Operacja nie została wybrana do dofinansowania.

6. **Operacja nr 202509190010445693; UM06.65721.00428.2025; Wnioskodawca:** [REDACTED]

Wnioskodawca nie złożył wyjaśnień/uzupełnień do pisma nr 6/PD/SKPK/2025 z dnia 23. 10.2025r.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 23 października 2025r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Zakres wsparcia	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 23.10.2025)				Weryfikacja po uzupełnieniach (20.11.2025)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	11	0	0	0	10	0	0
2.	2.	0	0	0	11	0	10	0
3.	3.	11	0	0	0	10	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	11	0	0	0	10	0	0
4.	4	11	0	0	0	10	0	0
5.	5	11	0	0	0	10	0	0
6.	6	11	0	0	0	10	0	0
7.	7	11	0	0	0	10	0	0
8.	8	11	0	0	0	10	0	0
9.	9	11	0	0	0	10	0	0
10.	10	11	0	0	0	10	0	0
11.	11	11	0	0	0	10	0	0
12.	12	11	0	0	0	10	0	0
13.	13	11	0	0	0	10	0	0
14.	14	11	0	0	0	10	0	0
15.	15	0	0	11	0	0	0	10
16.	16	0	0	11	0	0	0	10
17.	17	0	0	11	0	0	0	10
W przypadku op. z zakresu Start DG spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	11	0	0	0	10	0	0
4.	4	11	0	0	0	10	0	0
5.	5	11	0	0	0	10	0	0
6.	6	0	0	0	11	0	10	0
7.	7	11	0	0	0	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	0	10						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		
		TAK (głos)	NIE (głos)	WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	10	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	10	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	0	10	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	0	10	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w	10	0	0

	formie wskazanej w ogłoszeniu?			
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	0	10	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciem planowanym w LSR?	0	10	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	0	10	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	0	10	0
Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:		Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
0		10		

Operacja została uznana za niezgodną z Programem PS WPR oraz za niezgodną z LSR.

Operacja nie została wybrana do dofinansowania.

7. Operacja nr 202509190010443635; UM06.65721.00430.2025: Wnioskodawca: [REDACTED]

Wnioskodawczyni nie złożyła wyjaśnień/uzupełnień do pisma nr 3/PD/SKPK/2025 z dnia 23. 10.2025r.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 23 października 2025r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji formalnej i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres weryfikacji	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 23.10.2025)				Weryfikacja po uzupełnieniach (20.11.2025)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	11	0	0	0	10	0	0
2.	2.	0	0	0	11	0	10	0
3.	3.	11	0	0	0	10	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	0	0	0	11	0	10	0
4.	4	11	0	0	0	10	0	0
5.	5	11	0	0	0	10	0	0
6.	6	11	0	0	0	10	0	0
7.	7	11	0	0	0	10	0	0
8.	8	11	0	0	0	10	0	0
9.	9	11	0	0	0	10	0	0
10.	10	11	0	0	0	10	0	0
11.	11	11	0	0	0	10	0	0
12.	12	11	0	0	0	10	0	0
13.	13	11	0	0	0	10	0	0
14.	14	11	0	0	0	10	0	0
15.	15	11	0	0	0	10	0	0
16.	16	11	0	11	0	10	0	0
17.	17	0	0	11	0	0	0	10
W przypadku op. z zakresu Start DG spełnione są warunki								

(nr pozycji z Karty)								
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	11	0	0	0	10	0	0
4.	4	11	0	0	0	10	0	0
5.	5	11	0	0	0	10	0	0
6.	6	0	0	0	11	0	10	0
7.	7	11	0	0	0	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	0	10						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		
		TAK (głos)	NIE (głos)	WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	10	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	10	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	0	10	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	0	10	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	10	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	0	10	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciem planowanym w LSR?	0	10	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	0	10	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	0	10	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:	Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
	0	10		

Operacja została uznana za niezgodną z Programem PS WPR oraz za niezgodną z LSR.

Operacja nie została wybrana do dofinansowania.

12. Po zakończeniu oceny wniosków z naboru dot. działań przedsiębiorczych: Start DG (549 462) i Rozwój DG (550 671) Rada dokonała ustalenia intensywności pomocy oraz kwoty wsparcia dla wybranych 2 operacji.
13. Na podstawie dokonanych ocen operacji według kryteriów wyboru projektów w stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie i po ustaleniu kwoty wsparcia, Rada podjęła **uchwałę o wybraniu bądź niewybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu intensywności pomocy i kwoty wsparcia**. Podjęto uchwały o numerach: IV/1/25 ([REDACTED] – operacja niewybrana); IV/2/25 ([REDACTED] – operacja niewybrana), IV/3/25 ([REDACTED] – operacja wybrana), IV/4/25 ([REDACTED] -operacja niewybrana), IV/5/25 ([REDACTED] – operacja niewybrana), IV/6/25 ([REDACTED] – operacja niewybrana), IV/7/25 ([REDACTED] – operacja niewybrana).

14. Kolejno podjęto uchwałę dotyczącą przyjęcia listy projektów spełniających warunki udzielenia wsparcia – uchwała nr IV/8/25.
15. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru projektów Rada sporządziła **listę operacji wybranych do finansowania** (Rozwój DG) ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów. W stosunku do listy podjęto stosowną uchwałę nr IV/9/25 zatwierdzającą tę listę.
16. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa.

.....
(Podpis Sekretarza posiedzenia)

.....
(Podpis Przewodniczącego Rady)