



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Michałowice, 17.03.2026r.

Protokół posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 17 marca 2026 roku. Posiedzenie było kontynuacją posiedzenia z dnia 25 lutego 2026r.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 14.00 i odbyło się w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Sprawdzono wypełnione i podpisane wcześniej przez Radnych deklaracje bezstronności i poufności, oraz przekazane Przewodniczącemu Rady LGD.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 11 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Ewelina Łach, Sylwia Senisson, Małgorzata Kmita-Fugiel, Jarosław Sadowski, Jacek Pietrzyk, Lucyna Semper, Łukasz Sendor, Monika Motyczyńska, Renata Wiss, Krystyna Broś, Arnold Kuźniarski.

Ilekczeń którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Panie: Monika Kwaczała, Iwona Kociarz, Joanna Sołtys - Pracownicy Biura LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Sylwia Senisson wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 11 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Sylwii Senisson została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącą porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 - a) ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 - b) omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru na Podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (Start DG)- nabór nr 684 274 (07.01.2026-21.01.2026) oraz nabór na Poprawę Dostępu do infrastruktury Publicznej (MIP) – nabór nr 574 530 (05.01.2026-20.01.2026) w

ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.

c) przeprowadzenie weryfikacji projektów pod kątem:

1. Oceny formalno-merytorycznej – ocena logiczna poprzez weryfikację:

- a) **Kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników**
 - b) **Zgodności operacji z LSR w zakresie wpisywania się operacji w określony w RNW cel LSR i przedsięwzięcie LSR, realizacji przez operację wskaźnika/ów LSR wskazanych w ogłoszeniu o naborze, spełniania przez operację ewentualnych innych warunków udzielenia wsparcia określonych w LSR i RNW wg Karty oceny zgodności operacji z LSR.**
 - c) **Spełniania przez operację warunków przedmiotowych odnoszących się do zakresu wsparcia, którego dotyczy dany nabór oraz odnoszących się do danego rodzaju operacji.**
- Oceny dokonuje się odrębnie dla każdego wniosku.

2. Oceny operacji według kryteriów wyboru operacji.

3. Po dokonaniu oceny projektów Rada ustala kwotę wsparcia.

7. Wolne głosy, wnioski i zapytania;

8. Ustalono, iż ocena projektów będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

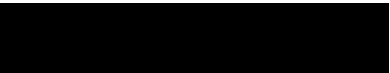
Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.

10. Rozpoczęto ocenę operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naborów na Start działalności gospodarczej (1 wniosek) po złożonych przez Wnioskodawców uzupełnieniach.

11. Przystąpiono do weryfikacji wniosków w ramach kryteriów zgodności z Programem oraz kryteriów wyboru operacji, jak również w zakresie kwoty wsparcia.

1. Operacja nr UM06.65721.00084.2026, 202603090012127713: Wnioskodawca: 

Wnioskodawczyni złożyła wyjaśnienia/uzupełnienia w odpowiedzi na pismo nr 1/PD/SKPK/2026 z dnia 25 lutego 2026r.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 25 lutego 2026r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 23 października 2025r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres wsparcia	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 25.02.2026)				Weryfikacja po uzupełnieniach (17.03.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	12	0	0	0	11	0	0
2.	2.	0	0	0	12	11	0	0
3.	3.	12	0	0	0	11	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	12	0	0	0	11	0	0
2.	2	12	0	0	0	11	0	0
3.	3	12	0	0	0	11	0	0
4.	4	12	0	0	0	11	0	0
5.	5	12	0	0	0	11	0	0
6.	6	12	0	0	0	11	0	0
7.	7	12	0	0	0	11	0	0
8.	8	12	0	0	0	11	0	0
9.	9	12	0	0	0	11	0	0
10.	10	12	0	0	0	11	0	0
11.	11	12	0	0	0	11	0	0
12.	12	12	0	0	0	11	0	0
13.	13	12	0	0	0	11	0	0
14.	14	12	0	0	0	11	0	0
15.	15	12	0	0	0	11	0	0
16.	16	12	0	0	0	11	0	0
17.	17	0	0	12	0	0	0	11
W przypadku op. z zakresu Start DG spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	12	0	0	0	11	0	0
2.	2	12	0	0	0	11	0	0
3.	3	12	0	0	0	11	0	0
4.	4	12	0	0	0	11	0	0
5.	5	12	0	0	0	11	0	0
6.	6	0	0	0	12	11	0	0
7.	7	12	0	0	0	11	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	11	0						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
		TAK (głos)	NIE (głos)	
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i	11	0	0

	terminie?			
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	11	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	11	0	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	11	0	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	11	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	11	0	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciem planowanym w LSR?	11	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	11	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	11	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:	Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
	11	0		

Operacja została uznana za zgodną z Programem PS WPR oraz za zgodną z LSR.

Tabela – Karta oceny według kryteriów wyboru operacji:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów wyboru operacji	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca należy do osób zdiagnozowanych na obszarze LSR jako te w niekorzystnej sytuacji: Bezrobotny-2 pkt Kobieta-2 pkt Rolnik niskotowarowy-2 pkt Osoba niepełnosprawna-2 pkt Żadne z powyższych-0 pkt Punkty mogą się sumować.	2	11	0	0
2. Rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska: Nie-0 pkt Tak-2 pkt	0	11	0	0
3. Kwalifikacje lub doświadczenie wnioskodawcy: Nie posiada-0 pkt Posiada-2 pkt	2	11	0	0
4. Stopień kompletności dokumentacji konkursowej: Niekompletna po uzupełnieniach- 0 pkt Kompletna po uzupełnieniach– 3 pkt Kompletna przed wezwaniem do uzupełnień – 5 pkt	3	11	0	0
5. Stan przygotowania projektu do realizacji:	4	11	0	0

Brak przygotowania – 0 pkt Średni stan przygotowania- 2 pkt Zaawansowany stan przygotowania (gotowy do realizacji)- 4pkt				
6.Czas realizacji operacji: Dłużej niż 12 mcy – 0 pkt Do 12 mcy – 3 pkt	0	11	0	0
Kryterium premiujące:				
1.Konsultowanie wniosku w biurze LGD: Min. 1 konsultacja – 1 pkt Brak konsultacji – 0 pkt	1	11	0	0
2. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach: Nie zakłada tworzenia miejsc pracy – 0 pkt 1 miejsce pracy (poza samozatrudnieniem) – 2 pkt 2 lub więcej miejsc pracy (poza samozatrudnieniem) – 3 pkt	2	11	0	0
SUMA	14 pkt			

Tabela – Karta ustalania kwoty pomocy:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Ocena kosztów kwalifikowalnych	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 25.02.2026)			Weryfikacja po uzupełnieniach (17.03.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
1.	Kwalifikowalność kosztów – katalog kosztów kwalifikowalnych	12	0	0	11	0	0
2.	Racjonalność kosztów	12	0	0	11	0	0
3.	Minimalna kwota pomocy	12	0	0	11	0	0
4.	Maksymalna kwota pomocy	12	0	0	11	0	0
5.	Intensywność pomocy	12	0	0	11	0	0
6.	Limity kwot do wykorzystania	12	0	0	11	0	0
	Ustalona kwota wsparcia	150 000,00 zł					

Wniosek uzyskał 14 liczbę punktów i został wybrany do finansowania. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 150 000,00 zł oraz intensywność pomocy na poziomie do 65%.

12. Rozpoczęto ocenę operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru na Poprawę dostępu do Małej Infrastruktury Publicznej (574 530) – (4 wnioski) po złożonych przez Wnioskodawców uzupełnieniach.

13. Przystąpiono do weryfikacji wniosków w ramach kryteriów zgodności z Programem oraz kryteriów wyboru operacji, jak również w zakresie kwoty wsparcia.

1. Operacja nr 202603060012105488; UM06.65721.00077.2026: Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Za Miastem” tytuł projektu: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego na działce nr 385/5 w miejscowości Goszcza, gm. Kocmyrzów-Luborzyca”.

Wnioskodawca złożył w dniu 11.03.2026r. wyjaśnienia/uzupełnienia do pisma nr 1/MIP/SKPK/2026 z dnia 25. 02.2026r.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 25 lutego 2026r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres wsparcia	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 25.02.2026)				Weryfikacja po uzupełnieniach (17.03.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	12	0	0	0	11	0	0
2.	2.	0	0	0	12	11	0	0
3.	3.	12	0	0	0	11	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	12	0	0	0	11	0	0
2.	2	12	0	0	0	11	0	0
3.	3	12	0	0	0	11	0	0
4.	4	12	0	0	0	11	0	0
5.	5	12	0	0	0	11	0	0
6.	6	0	0	12	0	0	0	11
7.	7	12	0	0	0	11	0	0
8.	8	12	0	0	0	11	0	0
9.	9	12	0	0	0	11	0	0
10.	10	12	0	0	0	11	0	0
11.	11	12	0	0	0	11	0	0
12.	12	12	0	0	0	11	0	0
13.	13	12	0	0	0	11	0	0
14.	14	12	0	0	0	11	0	0
15.	15	12	0	0	0	11	0	0
16.	16	0	0	0	12	11	0	0
17.	17	0	0	12	0	0	0	11
18.	18	12	0	0	0	11	0	0
19.	19	0	0	0	12	11	0	0
20.	20	12	0	0	0	11	0	0

21.	21	12	0	0	0	11	0	0
W przypadku op. z zakresu MIP spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	12	0	0	0	11	0	0
2.	2	0	0	0	12	11	0	0
3.	3	12	0	0	0	11	0	0
4.	4	12	0	0	0	11	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	11	0						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		
		TAK (głos)	NIE (głos)	WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	11	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	11	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	11	0	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	11	0	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	11	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	11	0	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	11	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	11	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	11	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:	Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
	11	0		

Operacja została uznana za zgodną z Programem PS WPR oraz za zgodną z LSR.

Tabela – Karta oceny według kryteriów wyboru operacji:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów wyboru operacji	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĄCY SIĘ”
1. Miejsce realizacji operacji: Miejscowość mniej niż 1000 mieszkańców-3pkt Miejscowość w przedziale 1000-1999 mieszkańców-2 pkt Miejscowość w przedziale 2000-4999 mieszkańców-1 pkt Miejscowość 5000 lub więcej mieszkańców-0 pkt	3	11	0	0

2.Wykorzystanie lokalnego potencjału: Nie-0 pkt Tak-2 pkt	2	11	0	0
3.Innowacyjność operacji: Innowacyjny w odniesieniu do całego obszaru LGD-2pkt Innowacyjny na poziomie gminy-1pkt Brak innowacyjności-0 pkt	0	11	0	0
4.Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji podobnych projektów: Posiada doświadczenie- 2 pkt Nie posiada doświadczenia – 0 pkt	0	11	0	0
5.Operacja realizowana przez Wnioskodawcę, który dotychczas realizował projekt w ramach naborów LGD SKPK: Wnioskodawca realizował operacje LGD SKPK-3 pkt Wnioskodawca nie realizował operacji LGD SKPK - 0 pkt	0	11	0	0
6.Stan przygotowania projektu do realizacji: Brak przygotowania lub niski stopień przygotowania – 0 pkt Zaawansowany stan przygotowania (gotowy do realizacji)- 4pkt	4	11	0	0
7.Czas realizacji operacji: Powyżej 18 mcy – 0 pkt Od 12-18 miesięcy – 2 pkt Poniżej 12 mcy – 4 pkt	2	11	0	0
8.Promocja LGD SKPK: Uwzględnienie promowania LGD SKPK – 2 pkt Nie uwzględnienie promowania LGD SKPK – 0 pkt	2	11	0	0
Kryterium premiujące:				
1.Konsultowanie wniosku w biurze LGD: Min. 1 konsultacja – 1 pkt Brak konsultacji – 0 pkt	1	11	0	0
SUMA	14 pkt			

Tabela – Karta ustalania kwoty pomocy:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Ocena kosztów kwalifikowalnych	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 25.02.2026)			Weryfikacja po uzupełnieniach (17.03.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
1.	Kwalifikowalność kosztów – katalog kosztów kwalifikowalnych	12	0	0	11	0	0
2.	Racjonalność kosztów	12	0	0	11	0	0
3.	Minimalna kwota pomocy	12	0	0	11	0	0
4.	Maksymalna kwota pomocy	12	0	0	11	0	0
5.	Intensywność pomocy	12	0	0	11	0	0
6.	Limity kwot do wykorzystania	12	0	0	11	0	0
	Ustalona kwota wsparcia	500 000,00 zł					

Wniosek uzyskał 14 punktów i został wybrany do finansowania. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 500 000,00 zł oraz intensywność pomocy na poziomie do 100%.

2. Operacja nr 202603060012107962; UM06.65721.00080.2026: Wnioskodawca: Stowarzyszenie Koło Gospodyń Wiejskich w Czulicach; tytuł projektu: „Modernizacja i doposażenie placu zabaw w miejscowości Czulice, dz. nr 105, gm. Kocmyrzów-Luborzyca”.

Wnioskodawca złożył w dniu 10.03.2026r. wyjaśnienia/uzupełnienia do pisma nr 2/MIP/SKPK/2026 z dnia 25. 02.2026r.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 25 lutego 2026r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres wsparcia	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 25.02.2026)				Weryfikacja po uzupełnieniach (17.03.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	12	0	0	0	11	0	0
2.	2.	0	0	0	12	11	0	0
3.	3.	12	0	0	0	11	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	12	0	0	0	11	0	0
2.	2	12	0	0	0	11	0	0
3.	3	12	0	0	0	11	0	0
4.	4	12	0	0	0	11	0	0
5.	5	12	0	0	0	11	0	0
6.	6	0	0	12	0	0	0	11
7.	7	12	0	0	0	11	0	0

8.	8	12	0	0	0	11	0	0
9.	9	12	0	0	0	11	0	0
10.	10	12	0	0	0	11	0	0
11.	11	12	0	0	0	11	0	0
12.	12	12	0	0	0	11	0	0
13.	13	12	0	0	0	11	0	0
14.	14	12	0	0	0	11	0	0
15.	15	12	0	0	0	11	0	0
16.	16	0	0	0	12	11	0	0
17.	17	0	0	12	0	0	0	11
18.	18	12	0	0	0	11	0	0
19.	19	12	0	0	0	11	0	0
20.	20	12	0	0	0	11	0	0
21.	21	12	0	0	0	11	0	0
W przypadku op. z zakresu MIP spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	12	0	0	0	11	0	0
2.	2	0	0	0	12	11	0	0
3.	3	12	0	0	0	11	0	0
4.	4	12	0	0	0	11	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	11	0						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		
		TAK (głos)	NIE (głos)	WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	11	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	11	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	11	0	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	11	0	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	11	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	11	0	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	11	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	11	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	11	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:	Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
	11	0		

Operacja została uznana za zgodną z Programem PS WPR oraz za zgodną z LSR.

Tabela – Karta oceny według kryteriów wyboru operacji:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów wyboru operacji	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Miejsce realizacji operacji: Miejscowość mniej niż 1000 mieszkańców-3pkt Miejscowość w przedziale 1000-1999 mieszkańców-2 pkt Miejscowość w przedziale 2000-4999 mieszkańców-1 pkt Miejscowość 5000 lub więcej mieszkańców-0 pkt	3	11	0	0
2.Wykorzystanie lokalnego potencjału: Nie-0 pkt Tak-2 pkt	2	11	0	0
3.Innowacyjność operacji: Innowacyjny w odniesieniu do całego obszaru LGD-2pkt Innowacyjny na poziomie gminy-1pkt Brak innowacyjności-0 pkt	0	11	0	0
4.Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji podobnych projektów: Posiada doświadczenie- 2 pkt Nie posiada doświadczenia – 0 pkt	0	11	0	0
5.Operacja realizowana przez Wnioskodawcę, który dotychczas realizował projekt w ramach naborów LGD SKPK: Wnioskodawca realizował operacje LGD SKPK-3 pkt Wnioskodawca nie realizował operacji LGD SKPK - 0 pkt	0	11	0	0
6.Stan przygotowania projektu do realizacji: Brak przygotowania lub niski stopień przygotowania – 0 pkt Zaawansowany stan przygotowania (gotowy do realizacji)- 4pkt	4	11	0	0
7.Czas realizacji operacji: Powyżej 18 mcy – 0 pkt Od 12-18 miesięcy – 2 pkt Poniżej 12 mcy – 4 pkt	2	11	0	0
8.Promocja LGD SKPK: Uwzględnienie promowania LGD SKPK – 2 pkt Nie uwzględnienie promowania LGD SKPK – 0 pkt	2	11	0	0

Kryterium premiujące:				
1.Konsultowanie wniosku w biurze LGD: Min. 1 konsultacja – 1 pkt Brak konsultacji – 0 pkt	1	11	0	0
SUMA	14 Pkt			

Tabela – Karta ustalania kwoty pomocy:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Ocena kosztów kwalifikowalnych	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 25.02.2026)			Weryfikacja po uzupełnieniach (17.03.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
1.	Kwalifikowalność kosztów – katalog kosztów kwalifikowalnych	12	0	0	11	0	0
2.	Racjonalność kosztów	12	0	0	11	0	0
3.	Minimalna kwota pomocy	12	0	0	11	0	0
4.	Maksymalna kwota pomocy	12	0	0	11	0	0
5.	Intensywność pomocy	12	0	0	11	0	0
6.	Limity kwot do wykorzystania	12	0	0	11	0	0
	Ustalona kwota wsparcia	100 000,00 zł					

Wniosek uzyskał 14 punktów i został wybrany do finansowania. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł oraz intensywność pomocy na poziomie do 100 %.

3.Operacja nr 202603060012109137; UM06.65721.00082.2026: Wnioskodawca: Gmina Słomniki tytuł projektu: „Rozwój miejsc aktywności sportowo-rekreacyjnej w Gminie Słomniki”.

Wnioskodawca złożył w dniu 12.03.2026r. wyjaśnienia/uzupełnienia do pisma nr 3/MIP/SKPK/2026 z dnia 25. 02.2026r.

Pani Ewelina Łach wykluczyła się z oceny tego wniosku.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 25 lutego 2026r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres wsparcia	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 25.02.2026)				Weryfikacja po uzupełnieniach (17.03.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)

I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	11	0	0	0	10	0	0
2.	2.	0	0	0	11	10	0	0
3.	3.	11	0	0	0	10	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	0	0	11	0	0	0	10
4.	4	11	0	0	0	10	0	0
5.	5	11	0	0	0	10	0	0
6.	6	0	0	11	0	0	0	10
7.	7	11	0	0	0	10	0	0
8.	8	11	0	0	0	10	0	0
9.	9	11	0	0	0	10	0	0
10.	10	11	0	0	0	10	0	0
11.	11	11	0	0	0	10	0	0
12.	12	11	0	0	0	10	0	0
13.	13	11	0	0	0	10	0	0
14.	14	11	0	0	0	10	0	0
15.	15	11	0	0	0	0	0	10
16.	16	11	0	0	0	0	0	10
17.	17	0	0	11	0	0	0	10
18.	18	11	0	0	0	10	0	0
19.	19	11	0	0	0	10	0	0
20.	20	11	0	0	0	10	0	0
21.	21	11	0	0	0	10	0	0
W przypadku op. z zakresu MIP spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	0	0	0	11	10	0	0
2.	2	0	0	0	11	10	0	0
3.	3	11	0	0	0	10	0	0
4.	4	0	0	0	11	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	10	0						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		
		TAK (głos)	NIE (głos)	WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	10	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	10	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	10	0	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	10	0	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	10	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	10	0	0

7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	10	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	10	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:	Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
	10	0		

Operacja została uznana za zgodną z Programem PS WPR oraz za zgodną z LSR.

Tabela – Karta oceny według kryteriów wyboru operacji:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów wyboru operacji	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Miejsce realizacji operacji: Miejscowość mniej niż 1000 mieszkańców-3pkt Miejscowość w przedziale 1000-1999 mieszkańców-2 pkt Miejscowość w przedziale 2000-4999 mieszkańców-1 pkt Miejscowość 5000 lub więcej mieszkańców-0 pkt	3	10	0	0
2.Wykorzystanie lokalnego potencjału: Nie-0 pkt Tak-2 pkt	2	10	0	0
3.Innowacyjność operacji: Innowacyjny w odniesieniu do całego obszaru LGD-2pkt Innowacyjny na poziomie gminy-1pkt Brak innowacyjności-0 pkt	0	10	0	0
4.Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji podobnych projektów: Posiada doświadczenie- 2 pkt Nie posiada doświadczenia – 0 pkt	2	10	0	0
5.Operacja realizowana przez Wnioskodawcę, który dotychczas realizował projekt w ramach naborów LGD SKPK: Wnioskodawca realizował operacje LGD SKPK-3 pkt Wnioskodawca nie realizował operacji LGD SKPK - 0 pkt	0	10	0	0
6.Stan przygotowania projektu do realizacji: Brak przygotowania lub niski stopień przygotowania – 0 pkt Zaawansowany stan przygotowania (gotowy do	4	10	0	0

realizacji)- 4pkt				
7.Czas realizacji operacji: Powyżej 18 mcy – 0 pkt Od 12-18 miesięcy – 2 pkt Poniżej 12 mcy – 4 pkt	2	10	0	0
8.Promocja LGD SKPK: Uwzględnienie promowania LGD SKPK – 2 pkt Nie uwzględnienie promowania LGD SKPK – 0 pkt	2	10	0	0
Kryterium premiujące:				
1.Konsultowanie wniosku w biurze LGD: Min. 1 konsultacja – 1 pkt Brak konsultacji – 0 pkt	1	10	0	0
SUMA	16 pkt			

Tabela – Karta ustalania kwoty pomocy:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Ocena kosztów kwalifikowalnych	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 25.02.2026)			Weryfikacja po uzupełnieniach (17.03.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
1.	Kwalifikowalność kosztów – katalog kosztów kwalifikowalnych	0	0	11	10	0	0
2.	Racjonalność kosztów	0	0	11	10	0	0
3.	Minimalna kwota pomocy	11	0	0	10	0	0
4.	Maksymalna kwota pomocy	11	0	0	10	0	0
5.	Intensywność pomocy	11	0	0	10	0	0
6.	Limity kwot do wykorzystania	11	0	0	10	0	0
	Ustalona kwota wsparcia	500 000,00 zł					

Wniosek uzyskał 16 punktów i został wybrany do finansowania. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 500 000,00 zł oraz intensywność pomocy na poziomie do 75%.

4.Operacja nr 202603120012196880; UM06.65721.00083.2026: Wnioskodawca: Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce, tytuł projektu: „Budowa budynku zaplecza techniczno-sportowego z placem zabaw i siłownią plenerową na dz. nr 179 w m. Pobiednik Wielki, gmina Igołomia-Wawrzeńczyce”.

Wnioskodawca złożył w dniu 12.03.2026r. wyjaśnienia/uzupełnienia do pisma nr 4/MIP/SKPK/2026 z dnia 25. 02.2026r.

Pan Łukasz Sendor wykluczył się z oceny tego wniosku.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 25 lutego 2026r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres wsparcia	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 25.02.2026)				Weryfikacja po uzupełnieniach (17.03.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	11	0	0	0	10	0	0
2.	2.	0	0	0	11	10	0	0
3.	3.	11	0	0	0	10	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	0	0	11	0	0	0	10
4.	4	11	0	0	0	10	0	0
5.	5	11	0	0	0	10	0	0
6.	6	0	0	11	0	0	0	10
7.	7	11	0	0	0	10	0	0
8.	8	11	0	0	0	10	0	0
9.	9	11	0	0	0	10	0	0
10.	10	11	0	0	0	10	0	0
11.	11	11	0	0	0	10	0	0
12.	12	11	0	0	0	10	0	0
13.	13	11	0	0	0	10	0	0
14.	14	11	0	0	0	10	0	0
15.	15	11	0	0	0	10	0	0
16.	16	11	0	0	0	10	0	0
17.	17	0	0	11	0	0	0	10
18.	18	11	0	0	0	10	0	0
19.	19	11	0	0	0	10	0	0
20.	20	11	0	0	0	10	0	0
21.	21	11	0	0	0	10	0	0
	W przypadku op. z zakresu MIP spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)							
1.	1	0	0	0	11	10	0	0
2.	2	0	0	0	11	10	0	0
3.	3	11	0	0	0	10	0	0
4.	4	11	0	0	0	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	10	0						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		
		TAK (głos)	NIE (głos)	WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	10	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	10	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	10	0	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	10	0	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	10	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	10	0	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	10	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	10	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	10	0	0
Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:		Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
10		0		

Operacja została uznana za zgodną z Programem PS WPR oraz za zgodną z LSR.

Tabela – Karta oceny według kryteriów wyboru operacji:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów wyboru operacji	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
1.Miejsce realizacji operacji: Miejscowość mniej niż 1000 mieszkańców-3pkt Miejscowość w przedziale 1000-1999 mieszkańców-2 pkt Miejscowość w przedziale 2000-4999 mieszkańców-1 pkt Miejscowość 5000 lub więcej mieszkańców-0 pkt	3	10	0	0
2.Wykorzystanie lokalnego potencjału: Nie-0 pkt Tak-2 pkt	2	10	0	0
3.Innowacyjność operacji: Innowacyjny w odniesieniu do całego obszaru LGD-2pkt Innowacyjny na poziomie gminy-1pkt Brak innowacyjności-0 pkt	0	10	0	0
4.Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji podobnych projektów: Posiada doświadczenie- 2 pkt Nie posiada doświadczenia – 0 pkt	0	10	0	0

5. Operacja realizowana przez Wnioskodawcę, który dotychczas realizował projekt w ramach naborów LGD SKPK: Wnioskodawca realizował operacje LGD SKPK-3 pkt Wnioskodawca nie realizował operacji LGD SKPK - 0 pkt	0	10	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji: Brak przygotowania lub niski stopień przygotowania – 0 pkt Zaawansowany stan przygotowania (gotowy do realizacji)- 4pkt	4	10	0	0
7. Czas realizacji operacji: Powyżej 18 mcy – 0 pkt Od 12-18 miesięcy – 2 pkt Poniżej 12 mcy – 4 pkt	2	10	0	0
8. Promocja LGD SKPK: Uwzględnienie promowania LGD SKPK – 2 pkt Nie uwzględnienie promowania LGD SKPK – 0 pkt	0	10	0	0
Kryterium premiujące:				
1. Konsultowanie wniosku w biurze LGD: Min. 1 konsultacja – 1 pkt Brak konsultacji – 0 pkt	0	10	0	0
SUMA	11 pkt			

Tabela – Karta ustalania kwoty pomocy:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Ocena kosztów kwalifikowalnych	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 25.02.2026)			Weryfikacja po uzupełnieniach (17.03.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
1.	Kwalifikowalność kosztów – katalog kosztów kwalifikowalnych	11	0	0	10	0	0
2.	Racjonalność kosztów	11	0	0	10	0	0
3.	Minimalna kwota pomocy	11	0	0	10	0	0
4.	Maksymalna kwota pomocy	11	0	0	10	0	0
5.	Intensywność pomocy	11	0	0	10	0	0
6.	Limity kwot do wykorzystania	11	0	0	10	0	0

	Ustalona kwota wsparcia	499 934,51 zł
--	-------------------------	---------------

Wniosek uzyskał 11 punktów i został wybrany do finansowania. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 499 934,51 zł oraz intensywność pomocy na poziomie do 75%.

14. Po zakończeniu oceny wniosków z naboru dot. działań przedsiębiorczych: Start DG (684 274) i Mała Infrastruktura Publiczna (574 530) Rada dokonała ustalenia intensywności pomocy oraz kwoty wsparcia dla wybranych 5 operacji.
15. Na podstawie dokonanych ocen operacji według kryteriów wyboru projektów w stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie i po ustaleniu kwoty wsparcia, Rada podjęła **uchwałę o wybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu intensywności pomocy i kwoty wsparcia**. Podjęto uchwały o numerach: VII/3/26 (Stowarzyszenie „Za Miastem”) – operacja wybrana), VII/4/26 (Koło Gospodyń Wiejskich w Czulicach – operacja wybrana), VII/1/26 (Gmina Słomniki - operacja wybrana), VII/2/26 (Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce – operacja wybrana), VII/7/26 [REDACTED]
16. Kolejno podjęto uchwały dotyczące przyjęcia list projektów spełniających warunki udzielenia wsparcia – uchwały: nr VII/5/26 (MIP) oraz VII/8/26 (Start DG).
17. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru projektów Rada sporządziła **listę operacji wybranych do finansowania** (Start DG oraz Poprawa Dostępu do Małej Infrastruktury Publicznej ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów. W stosunku do list podjęto stosowne uchwały nr VII/6/26 oraz VII/9/26 zatwierdzające te listy.
18. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa.

.....
(Podpis Sekretarza posiedzenia)

.....
(Podpis Przewodniczącego Rady)