



## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Michałowice, 29.05.2026r.

Protokół posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 29 maja 2026 roku. Posiedzenie było kontynuacją posiedzenia z dnia 15 maja 2026r.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 13.00 i odbyło się w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Sprawdzone wypełnione i podpisane wcześniej przez Radnych deklaracje bezstronności i poufności, oraz przekazane Przewodniczącemu Rady LGD.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 11 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Ewelina Łach, Sylwia Senisson, Jarosław Sadowski, Jacek Pietrzyk, Lucyna Semper, Urszula Gas, Łukasz Sendor, Renata Wiss, Małgorzata Ciszewska, Arnold Kuźniarski, Michał Burek.

Ilekcóż którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Panie: Monika Kwaczała, Agnieszka Bednarczyk, Joanna Sołtys - Pracownicy Biura LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Sylwia Senisson wybrana stosunkiem głosów:
  - 1) 11 głosów za,
  - 2) 0 głosów przeciw,
  - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Sylwii Senisson została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.  
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.  
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
  - a) ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
  - b) omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru na na Poprawę

Dostępu do infrastruktury Publicznej – infrastruktura społeczno-kulturalna (MIP) – nabór nr 751 438 (02.03.2026-21.04.2026) w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.

c) przeprowadzenie weryfikacji projektów pod kątem:

**1. Oceny formalno-merytorycznej – ocena logiczna poprzez weryfikację:**

- a) **Kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników**
- b) **Zgodności operacji z LSR w zakresie wpisywania się operacji w określony w RNW cel LSR i przedsięwzięcie LSR, realizacji przez operację wskaźnika/ów LSR wskazanych w ogłoszeniu o naborze, spełniania przez operację ewentualnych innych warunków udzielenia wsparcia określonych w LSR i RNW wg Karty oceny zgodności operacji z LSR.**
- c) **Spełniania przez operację warunków przedmiotowych odnoszących się do zakresu wsparcia, którego dotyczy dany nabór oraz odnoszących się do danego rodzaju operacji.**

Oceny dokonuje się odrębnie dla każdego wniosku.

**2. Oceny operacji według kryteriów wyboru operacji.**

**3. Po dokonaniu oceny projektów Rada ustala kwotę wsparcia.**

7. Wolne głosy, wnioski i zapytania;

8. Ustalono, iż ocena projektów będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

**Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.**

10. Przystąpiono do weryfikacji wniosków w ramach kryteriów zgodności z Programem oraz kryteriów wyboru operacji, jak również w zakresie kwoty wsparcia.

11. Rozpoczęto ocenę operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru na Poprawę dostępu do Małej Infrastruktury Publicznej (751 438) – (4 wnioski) po złożonych przez Wnioskodawców uzupełnieniach.

12. Przystąpiono do weryfikacji wniosków w ramach kryteriów zgodności z Programem oraz kryteriów wyboru operacji, jak również w zakresie kwoty wsparcia.

1. Operacja nr 202605260013200159; UM06.65721.00352.2026: Wnioskodawca: Gmina Kocmyrzów-Luborzyca tytuł projektu: „Rozwój infrastruktury społecznej w Wilkowie poprzez budowę świetlicy wiejskiej”.

Wnioskodawca złożył w dniu 26.05.2026r. wyjaśnienia/uzupełnienia do pisma nr 12/MIP/SKPK/2026 z dnia 15. 05.2026r.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 15 maja 2026r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres wsparcia	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 15.05.2026)				Weryfikacja po uzupełnieniach (29.05.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	11	0	0	0	11	0	0
2.	2.	0	0	0	11	11	0	0
3.	3.	11	0	0	0	11	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	11	0	0	0	11	0	0
2.	2	11	0	0	0	11	0	0
3.	3	0	0	11	0	0	0	11
4.	4	11	0	0	0	11	0	0
5.	5	11	0	0	0	11	0	0
6.	6	0	0	11	0	0	0	11
7.	7	11	0	0	0	11	0	0
8.	8	11	0	0	0	11	0	0
9.	9	11	0	0	0	11	0	0
10.	10	11	0	0	0	11	0	0
11.	11	11	0	0	0	11	0	0
12.	12	11	0	0	0	11	0	0
13.	13	11	0	0	0	11	0	0
14.	14	11	0	0	0	11	0	0
15.	15	11	0	0	0	11	0	0
16.	16	11	0	0	0	11	0	0
17.	17	11	0	0	0	11	0	0
18.	18	11	0	0	0	11	0	0
19.	19	11	0	0	0	11	0	0
20.	20	11	0	0	0	11	0	0
21.	21	11	0	0	0	11	0	0
W przypadku op. z zakresu MIP spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	11	0	0	0	11	0	0
2.	2	11	0	0	0	11	0	0
3.	3	11	0	0	0	11	0	0
4.	4	11	0	0	0	11	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	11	0						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:
-----	----------	--------------------

		TAK (głos)	NIE (głos)	WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	11	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	11	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	11	0	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	11	0	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	11	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	11	0	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	11	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	11	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	11	0	0
Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:		Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
11		0		

Operacja została uznana za zgodną z Programem PS WPR oraz za zgodną z LSR.

Tabela – Karta oceny według kryteriów wyboru operacji:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów wyboru operacji	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
1.Miejsce realizacji operacji:  Miejscowość mniej niż 1000 mieszkańców-3pkt Miejscowość w przedziale 1000-1999 mieszkańców-2 pkt Miejscowość w przedziale 2000-4999 mieszkańców-1 pkt Miejscowość 5000 lub więcej mieszkańców-0 pkt	3	11	0	0
2.Wykorzystanie lokalnego potencjału:  Nie-0 pkt Tak-2 pkt	2	11	0	0
3.Innowacyjność operacji:  Innowacyjny w odniesieniu do całego obszaru LGD-2pkt Innowacyjny na poziomie gminy-1pkt Brak innowacyjności-0 pkt	0	11	0	0
4.Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji podobnych projektów:  Posiada doświadczenie- 2 pkt Nie posiada doświadczenia – 0 pkt	2	11	0	0

5. Operacja realizowana przez Wnioskodawcę, który dotychczas realizował projekt w ramach naborów LGD SKPK:  Wnioskodawca realizował operacje LGD SKPK-3 pkt  Wnioskodawca nie realizował operacji LGD SKPK - 0 pkt	3	11	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji:  Brak przygotowania lub niski stopień przygotowania – 0 pkt  Zaawansowany stan przygotowania (gotowy do realizacji)- 4pkt	4	11	0	0
7. Czas realizacji operacji:  Powyżej 18 mcy – 0 pkt  Od 12-18 miesięcy – 2 pkt  Poniżej 12 mcy – 4 pkt	2	11	0	0
Kryterium premiujące:				
1. Konsultowanie wniosku w biurze LGD:  Min. 1 konsultacja – 1 pkt  Brak konsultacji – 0 pkt	1	11	0	0
SUMA	17 pkt			

Tabela – Karta ustalania kwoty pomocy:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Ocena kosztów kwalifikowalnych	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 15.05.2026)			Weryfikacja po uzupełnieniach (29.05.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
1.	Kwalifikowalność kosztów – katalog kosztów kwalifikowalnych	11	0	0	11	0	0
2.	Racjonalność kosztów	11	0	0	11	0	0
3.	Minimalna kwota pomocy	11	0	0	11	0	0
4.	Maksymalna kwota pomocy	11	0	0	11	0	0
5.	Intensywność pomocy	11	0	0	11	0	0
6.	Limity kwot do wykorzystania	11	0	0	11	0	0
	Ustalona kwota wsparcia	434 327,11 zł					

Wniosek uzyskał 17 punktów i został wybrany do finansowania. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 434 327,11 zł oraz intensywność pomocy na poziomie do 75%.

**2. Operacja nr 202605210013113742; UM06.65721.00354.2026; Wnioskodawca: Gmina Słomniki; tytuł projektu: „Utworzenie i rozwój miejsca aktywności społeczno-kulturalnej w gminie Słomniki”.**

**Wnioskodawca złożył w dniu 21.05.2026r. wyjaśnienia/uzupełnienia do pisma nr 11/MIP/SKPK/2026 z dnia 15. 05.2026r.**

Pani Ewelina Łach wykluczyła się z oceny tego wniosku.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 15 maja 2026r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres wsparcia	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 15.05.2026)				Weryfikacja po uzupełnieniach (29.05.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	10	0	0	0	10	0	0
2.	2.	0	0	0	10	10	0	0
3.	3.	10	0	0	0	10	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	10	0	0	0	10	0	0
2.	2	10	0	0	0	10	0	0
3.	3	0	0	10	0	0	0	11
4.	4	10	0	0	0	10	0	0
5.	5	10	0	0	0	10	0	0
6.	6	0	0	10	0	0	0	10
7.	7	10	0	0	0	10	0	0
8.	8	10	0	0	0	10	0	0
9.	9	10	0	0	0	10	0	0
10.	10	10	0	0	0	10	0	0
11.	11	10	0	0	0	10	0	0
12.	12	10	0	0	0	10	0	0
13.	13	10	0	0	0	10	0	0
14.	14	10	0	0	0	10	0	0
15.	15	10	0	0	0	10	0	0
16.	16	10	0	0	0	10	0	0
17.	17	0	0	10	0	0	0	10
18.	18	10	0	0	0	10	0	0
19.	19	10	0	0	0	10	0	0
20.	20	10	0	0	0	10	0	0
21.	21	10	0	0	0	10	0	0
W przypadku op. z zakresu MIP spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	10	0	0	0	10	0	0
2.	2	10	0	0	0	10	0	0
3.	3	10	0	0	0	10	0	0
4.	4	10	0	0	0	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						

	Programem	
	10	0

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
		TAK (głos)	NIE (głos)	
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	10	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	10	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	10	0	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	10	0	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	10	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	10	0	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	10	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	10	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:	Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
	10	0		

Operacja została uznana za zgodną z Programem PS WPR oraz za zgodną z LSR.

Tabela – Karta oceny według kryteriów wyboru operacji:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów wyboru operacji	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĄCY SIĘ”
1.Miejsce realizacji operacji:  Miejscowość mniej niż 1000 mieszkańców-3pkt Miejscowość w przedziale 1000-1999 mieszkańców-2 pkt Miejscowość w przedziale 2000-4999 mieszkańców-1 pkt Miejscowość 5000 lub więcej mieszkańców-0 pkt	3	10	0	0
2.Wykorzystanie lokalnego potencjału:  Nie-0 pkt Tak-2 pkt	2	10	0	0
3.Innowacyjność operacji:  Innowacyjny w odniesieniu do całego obszaru LGD-2pkt Innowacyjny na poziomie gminy-1pkt	0	10	0	0

Brak innowacyjności-0 pkt				
4.Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji podobnych projektów: Posiada doświadczenie- 2 pkt Nie posiada doświadczenia – 0 pkt	2	10	0	0
5.Operacja realizowana przez Wnioskodawcę, który dotychczas realizował projekt w ramach naborów LGD SKPK: Wnioskodawca realizował operacje LGD SKPK-3 pkt Wnioskodawca nie realizował operacji LGD SKPK - 0 pkt	0	10	0	0
6.Stan przygotowania projektu do realizacji: Brak przygotowania lub niski stopień przygotowania – 0 pkt Zaawansowany stan przygotowania (gotowy do realizacji)- 4pkt	4	10	0	0
7.Czas realizacji operacji: Powyżej 18 mcy – 0 pkt Od 12-18 miesięcy – 2 pkt Poniżej 12 mcy – 4 pkt	2	10	0	0
Kryterium premiujące:				
1.Konsultowanie wniosku w biurze LGD: Min. 1 konsultacja – 1 pkt Brak konsultacji – 0 pkt	1	10	0	0
SUMA	14 Pkt			

Tabela – Karta ustalania kwoty pomocy:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Ocena kosztów kwalifikowalnych	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 15.05.2026)			Weryfikacja po uzupełnieniach (29.05.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
1.	Kwalifikowalność kosztów – katalog kosztów kwalifikowalnych	0	0	10	10	0	0
2.	Racjonalność kosztów	0	0	10	10	0	0
3.	Minimalna kwota pomocy	10	0	0	10	0	0

4.	Maksymalna kwota pomocy	10	0	0	10	0	0
5.	Intensywność pomocy	10	0	0	10	0	0
6.	Limity kwot do wykorzystania	10	0	0	10	0	0
	Ustalona kwota wsparcia	384 284,00 zł					

Wniosek uzyskał 14 punktów i został wybrany do finansowania. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 384 284,00 zł oraz intensywność pomocy na poziomie do 75 %.

**3. Operacja nr 202605270013222638; UM06.65721.00355.2026: Wnioskodawca: Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce, tytuł projektu: „Rozwój miejsc aktywności społeczno-kulturalnej w gminie Igołomia-Wawrzeńczyce w sołectwie Odwiśle i Żydów”.**

**Wnioskodawca złożył w dniu 29.05.2026r. wyjaśnienia/uzupełnienia do pisma nr 9/MIP/SKPK/2026 z dnia 15. 05.2026r.**

Pan Łukasz Sendor wykluczył się z oceny tego wniosku.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 15 maja 2026r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres wsparcia	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 15.05.2026)				Weryfikacja po uzupełnieniach (29.05.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	11	0	0	0	10	0	0
2.	2.	0	0	0	11	10	0	0
3.	3.	11	0	0	0	10	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	11	0	0	0	10	0	0
3.	3	0	0	11	0	0	0	10
4.	4	11	0	0	0	10	0	0
5.	5	11	0	0	0	10	0	0
6.	6	0	0	11	0	0	0	10
7.	7	11	0	0	0	10	0	0
8.	8	11	0	0	0	10	0	0
9.	9	11	0	0	0	10	0	0
10.	10	11	0	0	0	10	0	0
11.	11	11	0	0	0	10	0	0
12.	12	11	0	0	0	10	0	0
13.	13	11	0	0	0	10	0	0
14.	14	11	0	0	0	10	0	0
15.	15	11	0	0	0	10	0	0
16.	16	11	0	0	0	10	0	0
17.	17	0	0	11	0	0	0	10
18.	18	11	0	0	0	10	0	0
19.	19	11	0	0	0	10	0	0
20.	20	11	0	0	0	10	0	0

21.	21	11	0	0	0	10	0	0
W przypadku op. z zakresu MIP spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	11	0	0	0	10	0	0
2.	2	0	0	0	11	10	0	0
3.	3	11	0	0	0	10	0	0
4.	4	0	0	0	11	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	10	0						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		
		TAK (głos)	NIE (głos)	WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	10	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	10	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	10	0	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	10	0	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	10	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	10	0	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	10	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	10	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:	Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
	10	0		

Operacja została uznana za zgodną z Programem PS WPR oraz za zgodną z LSR.

Tabela – Karta oceny według kryteriów wyboru operacji:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów wyboru operacji	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĄCY SIĘ”
1. Miejsce realizacji operacji:  Miejscowość mniej niż 1000 mieszkańców-3pkt Miejscowość w przedziale 1000-1999 mieszkańców-2 pkt Miejscowość w przedziale 2000-4999 mieszkańców-1 pkt Miejscowość 5000 lub więcej mieszkańców-0 pkt	3	10	0	0

2.Wykorzystanie lokalnego potencjału: Nie-0 pkt Tak-2 pkt	2	10	0	0
3.Innowacyjność operacji: Innowacyjny w odniesieniu do całego obszaru LGD-2pkt Innowacyjny na poziomie gminy-1pkt Brak innowacyjności-0 pkt	0	10	0	0
4.Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji podobnych projektów: Posiada doświadczenie- 2 pkt Nie posiada doświadczenia – 0 pkt	2	10	0	0
5.Operacja realizowana przez Wnioskodawcę, który dotychczas realizował projekt w ramach naborów LGD SKPK: Wnioskodawca realizował operacje LGD SKPK-3 pkt Wnioskodawca nie realizował operacji LGD SKPK - 0 pkt	0	10	0	0
6.Stan przygotowania projektu do realizacji: Brak przygotowania lub niski stopień przygotowania – 0 pkt Zaawansowany stan przygotowania (gotowy do realizacji)- 4pkt	4	10	0	0
7.Czas realizacji operacji: Powyżej 18 mcy – 0 pkt Od 12-18 miesięcy – 2 pkt Poniżej 12 mcy – 4 pkt	4	10	0	0
Kryterium premiujące:				
1.Konsultowanie wniosku w biurze LGD: Min. 1 konsultacja – 1 pkt Brak konsultacji – 0 pkt	0	10	0	0
SUMA	15 pkt			

Tabela – Karta ustalania kwoty pomocy:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Ocena kosztów	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 15.05.2026)	Weryfikacja po uzupełnieniach
-----	---------------	--	-------------------------------

	kwalifikowalnych	(29.05.2026)					
		TAK (głos)	NIE (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
1.	Kwalifikowalność kosztów – katalog kosztów kwalifikowalnych	0	0	11	10	0	0
2.	Racjonalność kosztów	0	0	11	10	0	0
3.	Minimalna kwota pomocy	11	0	0	10	0	0
4.	Maksymalna kwota pomocy	11	0	0	10	0	0
5.	Intensywność pomocy	11	0	0	10	0	0
6.	Limity kwot do wykorzystania	11	0	0	10	0	0
	Ustalona kwota wsparcia	384 242,63 zł					

Wniosek uzyskał 15 punktów i został wybrany do finansowania. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 384 242,63 zł oraz intensywność pomocy na poziomie do 75%.

**4. Operacja nr 202605220013129895; UM06.65721.00351.2026: Wnioskodawca: Gmina Zielonki, tytuł projektu: „Przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania poddasza nad ośrodkiem zdrowia w miejscowości Batowice na cele klubu seniora i środowiskowego domu samopomocy”.**

**Wnioskodawca złożył w dniu 25.05.2026r. wyjaśnienia/uzupełnienia do pisma nr 10/MIP/SKPK/2026 z dnia 15. 05.2026r.**

Pan Arnold Kuźniarski wykluczył się z oceny tego wniosku.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 15 maja 2026r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres wsparcia	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 15.05.2026)				Weryfikacja po uzupełnieniach (29.05.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	10	0	0	0	10	0	0
2.	2.	10	0	0	0	10	0	0
3.	3.	10	0	0	0	10	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	10	0	0	0	10	0	0
2.	2	10	0	0	0	10	0	0
3.	3	0	0	10	0	0	0	10
4.	4	10	0	0	0	10	0	0
5.	5	10	0	0	0	10	0	0
6.	6	0	0	10	0	0	0	10
7.	7	10	0	0	0	10	0	0
8.	8	10	0	0	0	10	0	0
9.	9	10	0	0	0	10	0	0
10.	10	10	0	0	0	10	0	0

11.	11	10	0	0	0	10	0	0
12.	12	10	0	0	0	10	0	0
13.	13	10	0	0	0	10	0	0
14.	14	10	0	0	0	10	0	0
15.	15	10	0	0	0	10	0	0
16.	16	10	0	0	0	10	0	0
17.	17	0	0	10	0	0	0	10
18.	18	10	0	0	0	10	0	0
19.	19	0	0	0	10	10	0	0
20.	20	10	0	0	0	10	0	0
21.	21	10	0	0	0	10	0	0
W przypadku op. z zakresu MIP spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	10	0	0	0	10	0	0
2.	2	10	0	0	0	10	0	0
3.	3	10	0	0	0	10	0	0
4.	4	10	0	0	0	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	10	0						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
		TAK (głos)	NIE (głos)	
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	10	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	10	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	10	0	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	10	0	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	10	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	10	0	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	10	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	10	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:	Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
	10	0		

Operacja została uznana za zgodną z Programem PS WPR oraz za zgodną z LSR.

Tabela – Karta oceny według kryteriów wyboru operacji:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów wyboru operacji	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
1.Miejsce realizacji operacji:  Miejscowość mniej niż 1000 mieszkańców-3pkt Miejscowość w przedziale 1000-1999 mieszkańców-2 pkt Miejscowość w przedziale 2000-4999 mieszkańców-1 pkt Miejscowość 5000 lub więcej mieszkańców-0 pkt	3	10	0	0
2.Wykorzystanie lokalnego potencjału:  Nie-0 pkt Tak-2 pkt	2	10	0	0
3.Innowacyjność operacji:  Innowacyjny w odniesieniu do całego obszaru LGD-2pkt Innowacyjny na poziomie gminy-1pkt Brak innowacyjności-0 pkt	0	10	0	0
4.Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji podobnych projektów:  Posiada doświadczenie- 2 pkt Nie posiada doświadczenia – 0 pkt	2	10	0	0
5.Operacja realizowana przez Wnioskodawcę, który dotychczas realizował projekt w ramach naborów LGD SKPK:  Wnioskodawca realizował operacje LGD SKPK-3 pkt Wnioskodawca nie realizował operacji LGD SKPK - 0 pkt	3	10	0	0
6.Stan przygotowania projektu do realizacji:  Brak przygotowania lub niski stopień przygotowania – 0 pkt Zaawansowany stan przygotowania (gotowy do realizacji)- 4pkt	4	10	0	0
7.Czas realizacji operacji:  Powyżej 18 mcy – 0 pkt Od 12-18 miesięcy – 2 pkt Poniżej 12 mcy – 4 pkt	4	10	0	0
Kryterium premiujące:				
1.Konsultowanie wniosku w biurze LGD:  Min. 1 konsultacja – 1 pkt Brak konsultacji – 0 pkt	1	10	0	0

SUMA	19 pkt
------	--------

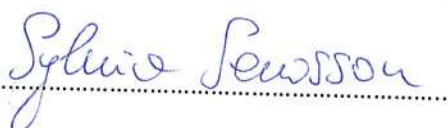
Tabela – Karta ustalania kwoty pomocy:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

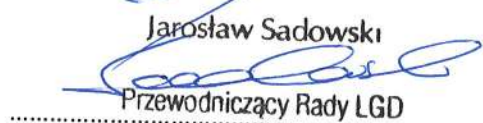
Lp.	Ocena kosztów kwalifikowalnych	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 15.05.2026)			Weryfikacja po uzupełnieniach (29.05.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
1.	Kwalifikowalność kosztów – katalog kosztów kwalifikowalnych	10	0	0	10	0	0
2.	Racjonalność kosztów	10	0	0	10	0	0
3.	Minimalna kwota pomocy	10	0	0	10	0	0
4.	Maksymalna kwota pomocy	10	0	0	10	0	0
5.	Intensywność pomocy	10	0	0	10	0	0
6.	Limity kwot do wykorzystania	10	0	0	10	0	0
	Ustalona kwota wsparcia	471 000,00 zł					

Wniosek uzyskał 19 punktów i został wybrany do finansowania. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 471 000,00 zł oraz intensywność pomocy na poziomie do 75%.

13. Po zakończeniu oceny wniosków z naboru dot. działań z zakresu Poprawy Dostępu do Małej Infrastruktury Publicznej (574 530) Rada dokonała ustalenia intensywności pomocy oraz kwoty wsparcia dla wybranych 5 operacji.
14. Na podstawie dokonanych ocen operacji według kryteriów wyboru projektów w stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie i po ustaleniu kwoty wsparcia, Rada podjęła **uchwałę o wybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu intensywności pomocy i kwoty wsparcia**. Podjęto uchwały o numerach: IX/1/26 (Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce – operacja wybrana), IX/2/26 (Gmina Słomniki – operacja wybrana), IX/3/26 (Gmina Kocmyrzów-Luborzyca - operacja wybrana), IX/4/26 (Gmina Zielonki – operacja wybrana).
15. Kolejno podjęto uchwałę dotyczącą przyjęcia listy projektów spełniających warunki udzielenia wsparcia – uchwała nr IX/5/26.
16. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru projektów Rada sporządziła **listę operacji wybranych do finansowania** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów. W stosunku do listy podjęto stosowną uchwałę nr IX/6/26.
17. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa.



(Podpis Sekretarza posiedzenia)

  
Jarosław Sadowski  
Przewodniczący Rady LGD

(Podpis Przewodniczącego Rady)

