



PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Michałowice, 07.07.2026r.

Protokół posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 07 lipca 2026 roku. Posiedzenie było kontynuacją posiedzenia z dnia 24 czerwca 2026r.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 10.30 i odbyło się w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Sprawdzono wypełnione i podpisane wcześniej przez Radnych deklaracje bezstronności i poufności, oraz przekazane Przewodniczącemu Rady LGD.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 11 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
1. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Sylwia Senisson, Renata Wiss, Małgorzata Ciszewska, Ewelina Łach, Jacek Pietrzyk, Karol Tucharz, Łukasz Sendor, Urszula Gas, Lucyna Semper, Arnold Kuźniarski.

Ilekcóż którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Panie: Iwona Kociarz, Agnieszka Bednarczyk, Joanna Sołtys - Pracownicy Biura LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa.

2. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Sylwia Senisson wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 11 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Sylwii Senisson została przyjęta.
3. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 - a) ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 - b) omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru na Kształtowanie

świadomości obywatelskiej- KŚO – nabór nr 919 952 w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR. Nabór na działanie Kształtowanie Świadomości Obywatelskiej prowadzony był w terminie 25.05.2026 do 19.06.2026r.

c) przeprowadzenie weryfikacji projektów pod kątem:

1. Oceny formalno-merytorycznej – ocena logiczna poprzez weryfikację:

- a) **Kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników**
 - b) **Zgodności operacji z LSR w zakresie wpisywania się operacji w określony w RNW cel LSR i przedsięwzięcie LSR, realizacji przez operację wskaźnika/ów LSR wskazanych w ogłoszeniu o naborze, spełniania przez operację ewentualnych innych warunków udzielenia wsparcia określonych w LSR i RNW wg Karty oceny zgodności operacji z LSR.**
 - c) **Spełniania przez operację warunków przedmiotowych odnoszących się do zakresu wsparcia, którego dotyczy dany nabór oraz odnoszących się do danego rodzaju operacji.**
- Oceny dokonuje się odrębnie dla każdego wniosku.

2. Oceny operacji według kryteriów wyboru operacji.

3. Po dokonaniu oceny projektów Rada ustala kwotę wsparcia.

4. Wolne głosy, wnioski i zapytania;

7. Ustalono, iż ocena projektów będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Z procesu oceny i wyboru wykluczył się Pan Karol Tucharz.

8. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.

9. Przystąpiono do weryfikacji wniosków w ramach kryteriów zgodności z Programem oraz kryteriów wyboru operacji, jak również w zakresie kwoty wsparcia.

10. Rozpoczęto ocenę operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach naboru na Kształtowanie Świadomości Obywatelskiej- 1 wniosek.

11. Przystąpiono do weryfikacji wniosków w ramach kryteriów zgodności z Programem oraz kryteriów wyboru operacji, jak również w zakresie kwoty wsparcia.

1. Operacja nr UM06.65721.00390.2026, 202607020013522675: Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Lokalnego Inicjator tytuł projektu: „Lokalnie zakorzeni, regionalnie połączeni – partnerstwo na rzecz rozwoju marek lokalnych”.

Wnioskodawca złożył w dniu 02.07.2026r. wyjaśnienia/uzupełnienia do pisma nr 1/KŚO/SKPK/2026 z dnia 24.06.2026r.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem oraz zgodności z LSR.

Wyniki przedstawiają się następująco (tabela zawiera dodatkowo informacje dot. wyników głosowania z dnia 15 maja 2026r. w zakresie uzupełnień do Wnioskodawcy).

Tabela – Karta weryfikacji i oceny zgodności z Programem:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Zakres wsparcia	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 24.06.2026)				Weryfikacja po uzupełnieniach (07.07.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
I.	Wniosek i jego złożenie							
1.	1.	10	0	0	0	10	0	0
2.	2.	10	0	0	0	10	0	0
3.	3.	10	0	0	0	10	0	0
II.	Warunki wsparcia podmiotowe i przedmiotowe (nr pozycji z karty)							
1.	1	10	0	0	0	10	0	0
2.	2	10	0	0	0	10	0	0
3.	3	0	0	10	0	0	0	10
4.	4	10	0	0	0	10	0	0
5.	5	0	0	10	0	0	0	10
6.	6	10	0	0	0	10	0	0
7.	7	10	0	0	0	10	0	0
8.	8	10	0	0	0	10	0	0
9.	9	10	0	0	0	10	0	0
10.	10	10	0	0	0	10	0	0
11.	11	10	0	0	0	10	0	0
12.	12	10	0	0	0	10	0	0
13.	13	10	0	0	0	10	0	0
14.	14	10	0	0	0	10	0	0
15.	15	10	0	0	0	10	0	0
16.	16	0	0	10	0	0	0	10
17.	17	0	0	10	0	0	0	10
18.	18	0	0	10	0	0	0	10
19.	19	10	0	0	0	10	0	0
20.	20	10	0	0	0	10	0	0
21.	21	10	0	0	0	10	0	0
22.	22	10	0	0	0	10	0	0
23.	23	0	0	0	10	10	0	0
24.	24	10	0	0	0	10	0	0
25.	25	10	0	0	0	10	0	0
26.	26	10	0	0	0	10	0	0
27.	27	10	0	0	0	10	0	0
W przypadku op. z zakresu KŚO spełnione są warunki (nr pozycji z Karty)								
1.	1	10	0	0	0	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z Programem	Głosy za brakiem zgodności operacji z Programem:						
	10	0						

Tabela – Karta oceny zgodności operacji z LSR:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Lp.	Pytanie:	Wyniki głosowania:		
		TAK (głos)	NIE (głos)	WSTRZYMUJĄCY SIĘ (głos)
1.	Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie?	10	0	0
2.	Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem naboru?	10	0	0
3.	Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PS WPR 2023-2027?	10	0	0
4.	Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu warunkami wyboru operacji?	10	0	0
5.	Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu?	10	0	0
6.	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	10	0	0
7.	Czy projekt jest zgodny z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	10	0	0
8.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	10	0	0
9.	Czy projekt jest zgodny z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	10	0	0
	Głosy za uznaniem zgodności operacji z LSR:	Głosy za brakiem zgodności operacji z LSR:		
	10	0		

Operacja została uznana za zgodną z Programem PS WPR oraz za zgodną z LSR.

Tabela – Karta oceny według kryteriów wyboru operacji:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następująco głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów wyboru operacji	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1. Wykorzystanie lokalnego potencjału obszaru LGD. 0 pkt. – Operacja nie wykorzystuje lokalnego potencjału obszaru LGD 1 pkt. – Operacja wykorzystuje lokalny potencjał obszaru LGD	1	10	0	0
2. Obszar realizacji operacji: 1 pkt. – zadania skierowane są do mieszkańców jednej miejscowości. 2 pkt. – zadania skierowane są do mieszkańców jednej gminy. 3 pkt. – zadania skierowane są do mieszkańców więcej niż 1 gminy.	2	10	0	0
3. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej. 1 pkt. – operacja zakłada realizację 1-2 wydarzeń* z wykorzystaniem zakupionych w ramach realizacji	2	10	0	0

operacji przedmiotów i usług. 2 pkt. – projekt zakłada realizację więcej niż 2 wydarzeń* z wykorzystaniem zakupionych w ramach realizacji operacji przedmiotów i usług.				
4. Poparcie społeczne dla realizacji operacji. 0 pkt. – Wnioskodawca nie przedłożył rekomendacji Rady sołeckiej/miejskiej ani wypełnionych przez mieszkańców ankiet popierających realizację projektu wraz ze zbiorczym opracowaniem ich wyników lub przedłożone dokumenty nie potwierdzają spełnienia tego warunku. 3 pkt. – Wnioskodawca przedłożył rekomendacje Rady sołeckiej/miejskiej i/lub wypełnione przez mieszkańców minimum 20 ankiet popierających realizację projektu wraz ze zbiorczym opracowaniem wyników tych ankiet.	3	10	0	0
5. Wkład projektu w rozwój świadomości obywatelskiej mieszkańców. 0 pkt – projekt nie zawiera działań edukacyjnych ani informacyjnych związanych z obywatelnością, lokalnością lub aktywnością publiczną. 1 pkt – projekt częściowo wpływa na rozwój świadomości obywatelskiej (np. pojedyncze warsztaty, jedno spotkanie, jednorazowa akcja promująca lokalność). 2 pkt – projekt w znacznym stopniu rozwija kompetencje obywatelskie, obejmując cykl działań (np. wizyty studyjne, warsztaty, inicjatywy międzypokoleniowe, materiały edukacyjne), prowadzących do trwałego wzrostu wiedzy o funkcjonowaniu społeczności lokalnej i aktywności mieszkańców.	2	10	0	0
6. Kompleksowość i spójność działań. 0 pkt – projekt nie jest logicznie zaplanowany (brak jasnego celu, brak zaplanowanych adekwatnych działań, zasoby nie pasują do potrzeb, działania nie są zaplanowane w odpowiedniej kolejności i wzajemnie się nie uzupełniają). 2 pkt – projekt jest logicznie zaplanowany (ma jasny cel, zaplanowano adekwatne działania, zasoby pasują do potrzeb, działania są zaplanowane w odpowiedniej kolejności i wzajemnie się uzupełniają).	2	10	0	0
7. Działania objęte realizowaną operacją skierowana do osób z grup w niekorzystnej sytuacji. 0 pkt – projekt jest skierowany jedynie do mieszkańców i nie uwzględnienia osób z grup w niekorzystnej sytuacji w działaniach objętych realizowaną operacją; 1 pkt - projekt jest skierowany do mieszkańców z uwzględnieniem osób z grup w niekorzystnej sytuacji w działaniach objętych realizowaną operacją (wskazano	0	10	0	0

grupę i wskazano działania skierowane do tej grupy).kreatywną formę edukacji, grę lub spacer edukacyjny.				
SUMA	12 pkt			

Tabela – Karta ustalania kwoty pomocy:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Lp.	Ocena kosztów kwalifikowalnych	Weryfikacja przed uzupełnieniami (wyniki z 24.06.2026)			Weryfikacja po uzupełnieniach (07.07.2026)		
		TAK (głos)	NIE (głos)	Do uzupełnienia (głos)	TAK (głos)	NIE (głos)	ND (głos)
1.	Kwalifikowalność kosztów – katalog kosztów kwalifikowalnych	10	0	0	10	0	0
2.	Racjonalność kosztów	0	0	10	10	0	0
3.	Minimalna kwota pomocy	10	0	0	10	0	0
4.	Maksymalna kwota pomocy	10	0	0	10	0	0
5.	Intensywność pomocy	10	0	0	10	0	0
6.	Limity kwot do wykorzystania	10	0	0	10	0	0
	Ustalona kwota wsparcia	61 737,05 zł					

Wniosek uzyskał 12 punktów i został wybrany do finansowania. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 61 737,05 zł oraz intensywność pomocy na poziomie do 100%.

12. Po zakończeniu oceny wniosków z naboru dot. działań z zakresu Kształtowanie Świadomości Obywatelskiej (919 952) Rada dokonała ustalenia intensywności pomocy oraz kwoty wsparcia dla wybranej 1 operacji.

13. Na podstawie dokonanych ocen operacji według kryteriów wyboru projektów w stosunku wybranej operacji, która podlegała ocenie i po ustaleniu kwoty wsparcia, Rada podjęła **uchwałę o wybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu intensywności pomocy i kwoty wsparcia**. Podjęto uchwały o numerach: X/1/26.

14. Kolejno podjęto uchwałę dotyczącą przyjęcia listy projektów spełniających warunki udzielenia wsparcia – uchwała nr X/2/26.

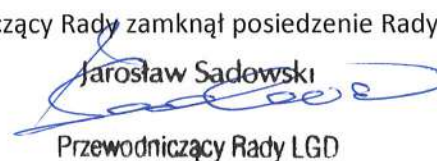
15. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru projektów Rada sporządziła **listę operacji wybranych do finansowania** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów. W stosunku do listy podjęto stosowną uchwałę nr X/3/26.

16. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa.



(Podpis Sekretarza posiedzenia)

**STOWARZYSZENIE KORONA
PÓLNOCNego KRAKOWA**
32-091 Zagórzycze Dworskie
ul. Włodzimierza Szomańskiego 1
NIP 5130112630 Regon 120264513


Jarosław Sadowski
Przewodniczący Rady LGD

(Podpis Przewodniczącego Rady)